

# ОТМЕТИШЬ «ДЕСЯТКУ» - ПОМОЖЕШЬ СЕЛУ

Мир и хлеб - каждому дому!



# РОССИЙСКАЯ ВЗЕМЛЯ



• НОЯБРЬ 2003 г. •  
• № 32 (197) •

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА АГРАРНОЙ ПАРТИИ РОССИИ

КОЛОНКА  
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

## КАРАУЛ УСТАЛ

Так и льнет к языку эта революционная фраза, требующая проветривания залов. Государственная Дума третьего созыва на днях проводит свое заключительное пленарное заседание. В Охотном Ряду шевельнулись таблички у дверей с фамилиями нынешних парламентариев. Впрочем, не стоит беспокоиться: многие из 450 депутатов останутся на своих местах - ротация состава нижней законодательной палаты от выборов к выборам протекает все медленней. Очевидно, должители в парламенте растут в цене. Надо полагать, что с ними легче ладить правительству, Кремлю. Вот где подходит пословица: старый конь борозды не портит.

В течение всего срока деятельности третьего созыва Думы над Охотным Рядом, как и над страной, все тяжелее нависало недовольство правительством «семьи», однако с него ни один волос не упал, и оно, правительство Касьянова, успешно проводило посредством думского «за» одну законодательную инициативу за другой. Достаточно вспомнить, как в страну «впустили» заграничные ядерные отходы, какой уверенной поступью замаршировала реформа ЖКХ, с какими процедурными погрешностями принимались Земельный кодекс и Закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

О последних надо сказать особо. Проблемы спертого воздуха в думском зале так или иначе преодолены, но они теперь переместились на вольный ветер полей. И это надолго, если не навсегда. Об этом в сегодняшнем номере газеты справедливо тревожится лидер Аграрной партии России Михаил Лапшин, ведь происходит «законное» обезземеливание крестьян.

Нынешняя Дума в самом конце своего срока полномочий сильно потрофила правительство, цинично уйдя от рассмотрения внесенного депутатами-аграриями проекта закона о продовольственной безопасности. Между прочим, принятие этого закона непременно дало бы в руки будущему составу Госдумы тот кончик нити, который бы разматывал клубок накопившихся в агропромышленном комплексе проблем, а они в сумме достойны быть сравнимыми с поставленной президентом задачей удвоения ВВП. После того как депутаты отвернулись от названного законопроекта, эта «ниточка» упала в сорную траву законодательной незавершенки, оставляющей Россию как бы «немножко беременной».

Не доведен до ума сильно взбудораживший страну закон об автогражданской ответственности, отложен на стадии готовности ко второму чтению целый ряд других законопроектов. А третье и четвертое чтения по проекту бюджета на 2004 год, приуроченные к самым последним заседаниям палаты, когда уже, что называется, и вякнуть никому не дадут, для работников агропромышленного комплекса могут быть сравнимы разве что со слезами, уроненными на закрытую крышку гроба.

Дума устала. Ей, наверное, покой снится. Но разве что только снится. Она крепчает грядущими выборами. И то-то еще будет, если реализуется стремление создать монопартийный парламент! По средствам массовой информации, особенно по телепередачам, почему-то кажется, что исход уже определен. Принципы равенства политических партий низвергнуты, законодательство о выборах в части агитации и рекламы грубо попирается, Центризбирком помалкивает.

Или это только кажется? Что ж, перекрестимся...

Михаил СИЛЬВАНОВИЧ.

ТОГДА И ТЕПЕРЬ

## «МУЖИК» В ДУМЕ

Почему наша российская деревня была и остается колонией родного государства?

Стр. 3

В КОЛОКОЛА!

## ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ

Можно ли себе представить такое, чтобы самые заповедные, самые привлекательные места оказались в частном владении, за высокими заборами с охраной от докучливого местного населения? Вопрос-ловушка, не правда ли? Журналист Александр Анциферов, отвечая на него, утверждает: в Германии, например, это вполне реальная ситуация. Никто не войдет на территорию, находящуюся в частной собственности. Это неприкосновенно. Менталитет россиянина совершенно иной. Ему никогда не заказано было ходить в лес, на речку или к озеру. И понятия ЗЕМЛЯ и ВОЛЯ для россиянина тесно сопряжены. Наш соотечественник вряд ли станет обходить преграды. Он, скорее всего, их устранил. Например, с помощью «красного петуха».

Эту и другие проблемы и ставит автор публикации. «Тропка, протоптанная в поле отцом, дедом и прадедом, ведущая на опушку леса, где грибы и ягоды, или к речке, где рыбалка и купание, вряд ли впишутся в закон о купле и продаже земли. И попробуйте на этих тропках, на этих опушках, на этом берегу реже оставить слагбаумы!!! ВОЛЯ, господа! Пусть не ЗЕМЛЯ, но ВОЛЯ!»

Стр. 6-7.

АКТУАЛЬНО



## За что боролись...

Президент Владимир Путин подписал принятый Госдумой закон о введении единого сельскохозяйственного налога. Изменения внесены в две главы Налогового кодекса.

Ставка платежа по единому сельхозналогу установлена в объеме 6 процентов от прибыли. Самым важным моментом единого сельхозналога является добровольность его применения. Сельхозтоваропроизводители сами решают: платить налоги по старой системе или по новой. Можно с уверенностью прогнозировать, что большинство сельхозпредприятий, будь то коллективные хозяйства или фермерские, воспользуются измененным Налоговым кодексом. Почему? Да потому, что в случае отсутствия прибыли единый налог будет равным нулю. Такая «радужная» перспектива ожидает более половины сельхозпредприятий, закончивших нынешний год с убытками.

Что касается крупных агрофирм и агрохолдингов, то многим из них новая налоговая льгота, образно говоря, не светит. Чтобы воспользоваться единым налогом, им надо доказать, что доля сельхозпродукции в общем объеме их выручки составляет не менее 70 процентов.

Соб.инф.

ПАРАДОКСЫ РЫНКА

## Арифметика ПО-МИНСЕЛЬХОЗОВСКИ

Начальник зернового отдела департамента растениеводства Минсельхоза Виктор Панкин с явным удовлетворением сообщил корреспонденту «РЗ», что общие ресурсы зерна в стране сегодня составляют 83 млн. тонн. Эта цифра возникла в итоге такого арифметического действия, как сложение: к нынешнему намолоту, составившему 72 млн. тонн, прибавили 11 млн. тонн прошлогодних остатков. Не исключено, что и эта цифра еще чуток возрастет, если Россия закупит 2 млн. тонн зерна по традиции у Казахстана.

Примерно половина общего нынешнего урожая - это продовольственная пшеница. Кстати, более высокого качества, нежели в прошлом году, хотя собрали ее значительно меньше. В прошлом году пшеницы было заготовлено 50 млн. тонн, а нынче только - 35.

Как же будет выглядеть «пасьянс» потребления зерна на внутреннем рынке? Всего для внутреннего потребления России нужно, утверждает тот же Панкин, 75 млн. тонн, из коих 40 идет на корм скоту, 20 - на продовольственные нужды, остальное зерно - на семена.

Между тем вице-президент Российского зернового Союза Александр Юкиш просил не забывать, что речь идет о зерне бункерном - с половой, соломой и прочими примесями.

Сколько же у нас амбарного зерна, то есть очищенного? Так вот, те же наши собеседники уточнили: от 72 млн. надо отнять не менее 10-11. Значит, остается 60-61 млн. Корпорация «Хлебопродукт» и рассчитывает максимум на 60 млн. тонн зерна.

Учтем и то, что зерно теряет свои первоначальные свойства из-за его длительного и не всегда надлежащего хранения. Случается так: в отчетах значится товарная твердая пшеница, а в реальности это «мягкий» фураж.

Прежде чем поинтересоваться у минсельхозовцев, из каких закромов будет сформирован госрезерв, стабилизационный фонд для зерновых интервенций, зададимся вопросом: на какие ресурсы кормов могут рассчитывать птицеводство и свиноводство? Почему-то внутренние ресурсы зерна вообще не рассчитаны на воспроизводство названных отраслей. Их развитие полностью зависит от закупок кукурузы и сои из Молдовы, Венгрии, других стран. А ведь эти белковые культуры могли бы успешно культивироваться на поливных землях Поволжья и Северного Кавказа, но оросительные системы там в большинстве своем заброшены.

Окончание на стр. 3

+ ГАЗЕТА  
В ГАЗЕТЕ:  
(на вкладке)

САД, ОГОРОД,  
ПОДВОРЬЕ

# МЫ - ЗА НОВУЮ АГРАРНУЮ ПОЛИТИКУ!



## Михаил ЛАПШИН:

**- Закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» сегодня используется в целях обезземеливания крестьян. Значит, его применение надо приостановить.**

Всего в полусотне километров от Охотного Ряда, где в прошлом году Госдумой был испечен этот закон, скупка земли поставлена на конвейер. Адреса этой народной беды - Ленинский, Одинцовский, Истринский и другие районы Подмосковья. Можно также назвать Ставропольский край, Кубань, другие удобные по климатическим условиям регионы да и вообще территории вокруг многих больших городов.

Узаконенный свободный рынок земли на руку исключительно тем, кто хочет на этом отмыть несправедно нажитые деньги. Аграрная партия России, ее представители в Государственной Думе не раз предупреждали о последствиях принятия такого закона. Миллионы владельцев земельных долей, не видевшие их в натуре, не знающие их цены, легко расстаются со свидетельствами, формально фиксирующими так называемое конституционное право крестьян на землю. А сами превращаются в бомжей, потому что на чужой территории ни им, ни их детям уже не жить.

Мир знает и уважает русского крестьянина, в том числе и в связи с его тяжелой, драматической судьбой. На костях крестьян воздвигнуты города, построены железные дороги. Но когда у них отнимают последнее - землю, то в их руках остаются... вилы.

Почему я вновь и вновь повторяю, казалось бы, очевидное? Да потому, что для наших «верхов», включая законодателей, свойственно забывать свои корни. Более того - подрывать их, как, не побоюсь сравнения, свиньи подрывают дубы, питающие их желудями. Именно такова природа законодательной привязки земли к рынку, приравнивания ее ко всякой другой недвижимости. Те, кому эта земля уже досталась под застройку коттеджей с бассейнами и теннисными кортами, уже примеряют к содеянному и соответствующую идеологию: дескать, освободившись от земли крестьяне могут переучиться на садовников, дворников и конюхов, а крепостное право в России было не таким уж и плохим. Нет, господа! Просто не порол вас на конюшнях...

Поразительно, но с целью обезземеливания крестьян ловкачи используют и закон о банкротстве. Там, где уже сложились жизнеспособные коллективные предприятия с земельными паями в уставном капитале, кредиторы буквально раздирают их на части, а с кого взять нечего, у того отнимают землю. Следует отметить, что Министерство сельского хозяйства России не справилось с задачей по финансовому оздоровлению сельхозпредприятий. Сегодня обстоятельства таковы, что мы требуем приостановить действие и этого закона.



## Александр НАЗАРЧУК:

**- Только нищий умом мог придумать такое мерило жизни, как продовольственная корзина. И совсем убогий придумал для нее набор продуктов.**

Медицинские нормы питания - инструмент разумный. Продовольственная программа в СССР тоже опиралась на физиологическую потребность человеческого организма в калориях и витаминах. Но это был государственный подход. Государство в первую очередь думало о человеке. Поэтому, естественно, инвестиции в сельское хозяйство были стратегическим направлением. Подтверждаю это как человек, десятилетиями работавший на важных участках в агрокомплексе страны.

Трудно удержаться от крутых выражений, при оценках происходящего ныне в сельском хозяйстве и вообще в стране. «Чтоб вы сами из этой корзины питались!» - так и хочется крикнуть «творцам» и «стратегам» нынешней сельхозполитики. Может, одумаются? Вряд ли...

Что же там, на доньшке пресловутой корзины? 1,5 кг мяса птицы и 0,7 кг говядины. Сквозь жиденькие прутья корзинки «вываливаются» 190 граммов сыра, 130 граммов сметаны, 30 граммов вареной колбасы. И, по их понятиям, это месячная норма россиянина?! В рюкзаке натовского солдата загружается больше продуктов на сутки!

Предлагаемые россиянину нормы питания, конечно, основаны не на физиологической потребности человека, а на его способности платить. У людей нет денег, чтобы приобрести достаточное для здоровой жизни количество продуктов. Выходит, наше правительство и нынешний состав Государственной Думы отказали большинству сограждан в праве на жизнь. Никто вас, господа, на это безумие не уполномочивал!

Вот и судите: можно ли доверять такой власти? Власть, отвернувшейся от своего народа. Предавшей его в 1991 году в Беловежской пуще, в октябре 1993 года - в Москве. Последний раз - при утверждении бюджета-2004 и при отказе принимать закон о продовольственной безопасности страны.

«Реформаторы» постоянно талдычат, что-де нашим крестьянам нужно поучиться работать у остального мира. Придумали образ - «черная дыра». Мол, погрязла деревня в пьянстве, лени и прочих непотребностях. Враки! Вы знаете наше село только по идиллическим пейзажам художников в столичных галереях. Реальной фотографии русской деревни не сыщешь в Интернете. А я скажу так: лицо старушки у заброшенного погоста в забытой деревеньке светится таким светом, от которого скукожатся ваши убогие представления о России.

И еще скажу без политеса: ребятки, вернитесь в свои лаборатории, к кульманам и ретортам, коли другому не обучены. А законотворчество по аграрным делам оставьте специалистам. Да и управлять Россией должны не «завлабы» и мастера рубильника и бензопилки.

Давно пора понять: российское сельское хозяйство не должно регулироваться стихией рынка. Только при бережном (нет, трепетном!) отношении государства к селу оно воспрянет. И тогда согражданам не станут предлагать пресловутую полупустую корзину, а значит, повысится и качество их жизни.



## Алексей ЧЕПА:

**- Продовольственная безопасность - основа национальной политики. Прогнозируя голосование по законопроекту с таким названием, депутаты Госдумы выявили собственное безразличие к здоровью нации.**

Мой отец - профессиональный военный - участвовал в создании ядерного щита нашей Родины. Тогда по периметру границы СССР было создано ракетное кольцо. Оно сомкнулось железной хваткой спустя десять лет после окончания Великой Отечественной. В год моего рождения... Кто же думал, что через десятилетие после развала Советского Союза мне доведется участвовать в создании еще одного пояса безопасности. На этот раз - продовольственного.

Похуже, мы привыкли, притерпелись к самому страшному: Россия истончается по какой-то жуткой инерции. Впрочем, не будем лукавить: в этом процессе самоистребления нации прослеживается и... полное отсутствие воли государственной. Иначе как объяснить вот это: население в стране каждый год уменьшается на миллион человек. От недорода, недоедания. От авитаминоза. От болезней, которые были изжиты еще в двадцатых годах прошлого века, - тиф, туберкулез, дистрофия. В армию идут не солдаты - мотыльки весом под пятьдесят килограммов. Своего качественного продовольствия мало, а закупаемое - мина замедленного действия. А как еще назвать генномодифицированные продукты, которые способны сокращать здоровье людей на клеточном уровне? Пожалуй, самоустранение государства от этих проблем - самый ближайший путь к трагическим для страны последствиям.

Сковавшая общество политическая апатия власти нагляднее всего проявилась 15 октября, когда Государственная Дума отклонила законопроект «О продовольственной безопасности Российской Федерации». Депутаты-«кнопочники» с потрясающей бездумностью проморгали насущнейшую для России проблему. Ведь они не просто «провалили» инициированный при участии аграриев законопроект. Они не соизволили прийти на голосование в Думу...

По мнению многих думцев, поставленную президентом перед страной задачу удвоения ВВП будут решать добытчики природных ресурсов. Но им ли не знать, что при существующем уровне добычи природных ископаемых в России алмазы и золото будут полностью исчерпаны к 2015 году, серебро и цинк закончатся еще через пять лет. Еще через пятилетку полностью исчезнут газ и свинец. И что далее?

Выход есть. Повернуться лицом к своему аграрному сектору, вложить туда «нефтедоллары», которые правительство предпочитает складывать в «кубышку» зарубежных фермеров, увеличивая закупки еды именно у них. Сделать раз и навсегда сельское хозяйство приоритетным направлением развития экономики России. Мы можем прокормить все свое население и еще пяток таких стран в придачу, не пуская враспыл невосполнимые ресурсы.

Политическая воля поднять село есть только у Аграрной партии России. Нам нужна своя фракция в Государственной Думе. Нам необходимо мощное аграрное лобби в законодательных собраниях регионов. Нам требуются болеющие за село люди в каждом регионе, в каждом муниципальном округе. Для этого мы идем на выборы 7 декабря самостоятельно. И своего мы добьемся!

## ПАРАДОКСЫ РЫНКА

## Арифметика по-минсельхозовски

Окончание. Начало на стр. 1

Энергетических же видов кормового зерна в стране вновь катастрофически не хватает. Намеченное на ближайшие 3-4 года удвоение производства мяса птицы может быть просто-напросто не реализовано.

Мало того, «неплохой» урожай 2003 года - всего лишь половина урожая до реформенного 1990-го. Он в 2,5 раза меньше, чем нужно, чтобы была обеспечена продовольственная независимость страны. Из каких же сусеков вице-премьер правительства, министр сельского хозяйства Алексей Гордеев намеревается продать за рубеж 5-6 млн. тонн зерна, остается загадкой. Зато всем, кажется, ведомо, что вырученные от продажи зерна деньги не становятся инвестициями в сельское хозяйство России, а оседают на счетах зерновых трейдеров и элеваторной мафии. К слову, сейчас цены на зерно у нас достаточно высоки, так не лучше

ли государству купить его у своих крестьян? Может быть, на эти деньги в каком-нибудь хозяйстве смогут купить трактор или комбайн, вообще свести концы с концами.

Словно снежный ком нарастает еще одна проблема: качество российского зерна из года в год падает. Причины очевидны. Задумаемся только об одном факте: страна производит почти 9 млн. тонн химических удобрений, но на отечественные поля их поступает лишь один миллион тонн. И это при потребности в 15-20 млн. тонн. Основную массу удобрений гоним на экспорт в ту же Европу, из коей затем к нам идет сплошной поток фура с продуктами питания для нас, бедных.

Сегодня в России на гектар пашни вносится в 20 раз меньше удобрений, чем в Европе. При этом у нас процветает дикий рынок: ни госограничителей, ни квот, ни дотаций крестьянам на закупку удобрений. Да и зачем химзаводам свя-

зываться с нищими российскими хозяйствами, когда за бугром дают полноценные «еврики»?!

Короче говоря, цивилизованного, корпоративного государством зернового рынка в стране как не было, так и нет. Не производитель зерна делает ценовую погоду на рынке, а перекупщик, спекулянт. Все это на руку Евросоюзу, а мы как бы сами создаем предпосылки для нашего отставания от объединенной Европы.

Натиск западной продукции, который, судя по всему, будет возрастать, грозит самыми непредсказуемыми последствиями для отечественных сельхозтоваропроизводителей. Мы не имеем права забывать и о том, что импорт продовольствия из стран, вступивших в ЕС, будет осуществляться в Россию уже по мировым ценам, а не по демпинговым и субсидированным, как ныне. Ведь в этом году Россия закупает европейское сливочное масло уже по удвоенной цене.

Решение проблем, которые обостря-

ся после грядущего вступления нашей страны в ВТО, видится прежде всего во всемерном наращивании российского зернопроизводства. Оно должно стать основой для производства конкурентоспособной отечественной мясомолочной продукции. Для того имеются все предпосылки. Это и самое крупное в мире пахотное поле в 120 миллионов гектаров, треть из которого сегодня зарастает бурьяном. Это избыток на селе рабочих рук, незадействованные мощности сельхозмашиностроения и химпрома. Это, наконец, еще не разрушенная «до основания» научная селекционная база...

Требуется лишь одно: властям следует повернуться лицом к своему крестьянству, добиться, чтобы нефтедоллары пошли в российское село, а не западным фермерам. По такому пути, кстати, шли все страны, добившиеся в итоге процветания.

Геннадий УРВАНЦЕВ.

## ТОГДА И ТЕПЕРЬ

Российская империя вступала в двадцатый век в условиях политического кризиса. Император Николай II вынужден был 6 августа 1905 года подписать манифест об учреждении законодательной Государственной Думы.

Казалось бы, в России - истинно аграрной стране крестьянство будет достойно представлено в этом законодательном органе царской России. Но от крестьян было избрано всего 97 депутатов, которые образовали «Трудовую группу». Кадеты же получили 179 мест из 478.

Во 2-й Думе из 518 депутатских мандатов социал-демократы, эсеры и народные социалисты получили 118. На втором месте по числу депутатов оказалась Крестьянская трудовая группа, взяв 104 мандата.

она избирателей (около 8 процентов от проголосовавших), получив 21 мандат по общефедеральному списку и 19 - в одномандатных округах. Кроме того, 19 аграриев просили в Думу от групп избирателей. Была образована фракция Аграрной партии России из 55 депутатов.

Тогда Аграрная партия, созданная 26 февраля 1993 года, за 9 месяцев прошла путь от рождения до парламента. Более того, аграрники выдвинули на председательский пост в Госдуме своего депутата - Ивана Рыбкина.

Аграрной фракции удалось добиться учреждения должности заместителя председателя правительства РФ по аграрным вопросам. После Всероссийского крестьянского съезда в августе 1994 года в Москве, потребовавшего смены руководства отрасли, депутат Госдумы от аграриев Александр Назарчук назнач-

нынешний курс экономических реформ ведет сельское хозяйство к окончательному развалу, полной утрате продовольственной независимости, а крестьянство - к нищете. Законы, принятые Государственной Думой трех созывов, не устранили диспаритет цен, монополизм предприятий смежных отраслей и не восстановили систему государственной поддержки сельского хозяйства.

Отсюда напрашивается единственный вывод. Аграрная партия России на выборах в Госдуму 4-го созыва должна победить и сформировать в парламенте влиятельную фракцию для реальной защиты интересов крестьянства - своей социальной базы. Примечательно, что именно накануне

## ПОПОЛНЕНИЕ

## Ноябрьский «призыв»

Такого еще не было. Штаб-квартира Аграрной партии напоминала разгневанного улей. В здании через распахнутые настежь двери с улицы вливался поток молодежи. В этот день Московское отделение принимало в АПР студентов ведущих вузов и колледжей столицы - Академии имени Скрябина, МСХА имени Тимирязева, МГАУ имени Горькина, МГУ имени Ломоносова, МГТУ имени Баумана, Московского открытого университета, Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), текстильного института, академии нефти и газа имени Губкина. Заявления в партию подали более 600 человек. Партийные билеты сразу получили более 70 студентов. Зеленые «корочки» молодежи вручал председатель Московского городского отделения АПР Василий Крылов.

- Не удивляйтесь увиденному, - сказал он, - и уж тем более не подумайте, что кто-то из студентов вступает в Аграрную партию под чьим-то давлением. Ребята сами сделали свой выбор. Большинство наших «новобранцев» поступило в московские вузы из провинции. Они не понаслышке знают о положении дел на селе и им, как будущим специалистам, небезразлично, что будет с Россией. Со многими я побеседовал лично, задавал вопрос о мотивах вступления в АПР. Ребята искренне поведали, что решение принимали сознательно. Перед этим они внимательно присматривались к деятельности других партий и движений. Но понятнее и ближе прочим им оказались те цели и задачи, которые провозглашает и проводит в жизнь Аграрная партия России. Именно она сегодня является той силой, которая наиболее последовательно отстаивает позиции крестьянства и других социальных групп. Ведь подъем производства, социальная защищенность, восстановление продовольственной безопасности страны, национальной самобытности, духовных и нравственных истоков (а именно за это выступает АПР) являются задачами, которые отвечают интересам всех и каждого.

Еще не будучи членами АПР, многие из тех, кто получал в тот день партийные билеты, участвовали в митингах, пикетах и демонстрациях, проводимых Аграрной партией, помогали в сборе подписей в ее поддержку.

- Я часто бываю у себя на родине в Бурятии, - сказал студент третьего курса факультета почвоведения МГУ Бато Гомбаев. Вижу, насколько тяжело приходится сегодня труженикам сельскохозяйственной отрасли. Наша республика издавна славилась своим овцеводством. За годы реформ поголовье овец было сильно сокращено. Содержать их стало невыгодно, так как шерсть оказалась почему-то не нужна. Государство ее не принимает. Она по дешевке уходит в Монголию и Китай, где ее перерабатывают и втиророга продают на мировом рынке, в том числе и России. Как будущего специалиста тревожит меня и состояние почв. Для их поддержания на должном уровне нужны серьезные капиталовложения, развитие целых отраслей науки и масштабные мероприятия в каждом регионе, кроме Аграрной партии, обо всем этом практически никто не говорит.

Студент четвертого курса факультета хранения и переработки плодово-овощной продукции Тимирязевки Алексей Орищенко тоже был в числе тех, кому вручили в тот день партийные билеты. Недавно он гостил у родителей в Азовском районе Ростовской области. Впечатление от поездки домой осталось тяжелое. Безработица на селе растет, зарплата задерживается, молодежь никому не нужна. Найти работу по специальности после вуза тоже, судя по всему, ему будет нелегко. Изменить же что-то, считает Алексей, можно лишь в том случае, если крестьянство объединит и его представители смогут получить достаточное число мест в высшем законодательном органе страны. Сейчас он участвует во многих акциях Аграрной партии, сам агитирует голосовать за нее на выборах в Думу.

О неблагодарности на селе говорили студенты, приехавшие учиться в Москву из Краснодарского края, Якутии, Ставрополья и многих других областей. Что ждет их всех на малой родине, когда они получат дипломы и выйдут из вузовских стен? Массовое вступление их в АПР - это, по моему, яркое выражение их гражданской позиции и сделанного ими выбора. Процесс этот, по словам Василия Крылова, заметно усилился в последние три года, а сейчас в период избирательной кампании получил особенно мощный импульс.

Артур ОРЛОВ.

## «Мужик» в Думе

Говорят: история не повторяется. Так ли это? Проведем некоторые параллели между фактами и событиями, нарушившими обычный ход истории России как в начале, так и в конце XX века.

В 3-й Думе заметно уменьшилось как общее количество депутатов (с 518 до 442), так и представительство от крестьян, рабочих, национальных регионов. Относительно большинство получили дворяне - 46 процентов, а удельный вес депутатов-крестьян упал почти до 19 процентов.

Выборы в 4-ю Думу проходили на фоне стачек и демонстраций рабочих, крестьянских волнений. Однако после гибели П. Столыпина правительство В. Коковцева, умело опираясь на духовенство и политические репрессии, добилось победы. «Трудовая группа» была представлена всего лишь 10 депутатами из 442. Более 75 процентов депутатов было из помещиков и представителей духовенства.

В итоге царское правительство полностью вытеснило крестьян - основное по численности сословие из высшего законодательного органа.

Так было. А как стало?

Основным историческим совпадением является то, что второй раз в XX веке Россия вернулась к законодательному органу в лице Государственной Думы. История повторяется. У нынешней Госдумы - минимум полномочий. Она даже не может контролировать исполнение принятых ею законов. Более того, президент, как и царь, может в любой час распустить этот высший законодательный орган. Представительство крестьян, как и в царской Думе, идет по убывающей. Так, в начале 90-х годов на съезде народных депутатов крестьянские интересы защищали более 150 депутатов, объединенных в парламентскую группу «Аграрный союз».

Избирательное объединение «Аграрная партия России» на выборах в Госдуму первого созыва заручилось голосами 4,3 милли-

онным министром сельского хозяйства. Финансирование аграрного сектора из бюджета государства было тогда, кстати, в пределах 8 процентов.

Итоги выборов в Думу второго созыва для АПР оказались печальными. Партии не удалось преодолеть 5-процентный барьер. В Думу прошло всего 20 депутатов-одномандатников. Не сумела партия преодолеть 5-процентный барьер и на выборах третьего созыва.

**«Крестьяне во власти — это реализм и ответственность в политике! Крестьяне во власти — это добро и благо для всех!»**

**(Из предвыборной платформы избирательного объединения «Аграрная партия России»).**

Сопоставляя политическую и экономическую ситуации в стране, можно выявить схожие факты и события, которые были в начале прошлого века и теперь. Тогда легки проходили законы, противоречащие интересам основного сословия страны. Именно в 3-й Думе, когда Трудовая группа осталась в меньшинстве, царскому правительству удалось принять столыпинскую земельную реформу. И ныне Госдуму третьего созыва приняла Земельный кодекс и Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, которые дестабилизировали земельные отношения, вызвали земельный передел не в пользу развития производства продукции.

нынешних выборов партией подготовлена новая аграрная политика, а для претворения ее в жизнь нужны иные законы, которые признали бы сельское хозяйство приоритетной и стратегической отраслью.

Естественно, возникает вопрос: есть ли для этого объективные условия? Ответ один: есть! Судя по откликам с мест, авторитет АПР в регионах заметно вырос. Свидетельством тому - проходившие в атмосфере открытости и взаимоотношения встречи ее кандидатов в Госдуму с избирателями. В сельской местности проживают 8,7 миллиона человек старше трудоспособного возраста. Большинство из них живут в трудных условиях, однако остаются активными, добросовестно выполняющими свой гражданский долг людьми. Трудоспособного же населения на селе - 21,6 миллиона. Из них непосредственно в сельском хозяйстве занято около 8 миллионов человек.

Первичным, районным и региональным отделениям АПР важно довести до каждой деревни, до каждого сельского жителя основные положения Программы и предвыборной платформы партии. Это важно еще и потому, что число основных радиотрансляционных точек в сельской местности уменьшилось с 70 миллионов в 1995 году до 2,8 миллиона в 2000-м году. Более 92 процентов селян охвачено лишь двумя телевизионными программами. К тому же деревня почти лишена газет и журналов. Поэтому правдивое слово наших агитаторов, несомненно, развеет лживые обещания, щедро раздаваемые другими партиями, как они всегда это делают, перед каждыми выборами.

Генрих СИЛЬВЕСТРОВ.

НАШИ КАНДИДАТЫ

Андрей БОЛДИН: **Жизнь человека дороже всего...**

«И вечный бой, покой нам только снится» - кто и когда это сказал? Александр Блок. В начале прошлого века. Теперь начало нового века - XXI. Но не перестала Россия быть полем боя. На ее бескрайних просторах не прекращаются войны: локальные - северо-кавказские, бандитские - повсеместно в мегаполисах и небольших провинциальных городках, экологические - против захоронения ядерных отходов и против могильников радиации, экономические - против сокращения и удушения отечественного производства. И вдруг среди всей этой канонады звучит призыв: «Мир и хлеб - каждому дому!» Уж не Мессия ли к нам спустился, чтобы остановить, образумить, утешить и наставить на путь истинный? Нет, это лозунг Аграрной партии России. Впрочем, крестьянство и христианство - суть единая. Добывать хлеб свой в поте лица и заповедовал нам Всевышний. Мир и хлеб - понятия неразделимые.

- Не будет мира на земле, - убежден Андрей Болдин, - не вырастить и урожая. Не будет хлеба - не избежать войны.



фермах и в мастерских он с присущей ему убедительностью говорит о необходимости новой аграрной политики государства, предлагаемой АПР.

- Земля - это золотой запас России, - говорит Андрей Викторович. - Сегодня мы возродим былую силу крестьянского хозяйства, а завтра оно возродит страну.

Кстати, родовые корни кандидата в депутаты Болдина находятся именно в липецкой земле, а конкретнее - в елецком селе Малье Извалы. Его деды и прадеды эту землю и потом поливали, когда хлеб растили, и кровью, когда от врагов защищали.

За более чем тысячелетнюю историю кто только ни посягал на елецкую землю - от конных полчищ Тамерлана до танковых колонн Гудериана. И все они получили достойный отпор, о чем, например, свидетельствовала красноречиво и надпись на поверженном рейхстаге: «Мы из Ельца!».

Остановить нынешний разор русской деревни - цель жизни современного потомка рода Болдиных. И он встает (уже встал!) во весь рост на защиту земли предков. А еще Андрей Викторович понимает, что устоять в беде можно только всем вместе, крепко сплотившись в партию, которая на государственном уровне защитит интересы 40 миллионов селян, а значит, и всех россиян. Поскольку без русского хлеба нам не жить. А заморский без надобности, не по «нутру» он нам.

Владимир МАКСИМУК.

В свои 36 лет Болдин прошел нелегкую жизненную школу. Был военным. Окончив с отличием Тульское высшее военно-инженерное училище, служил в войсках противовоздушной обороны страны. Стал классным специалистом в области радиоэлектроники.

- Армия дала мне хорошую специальность, - рассказывает Андрей Викторович. - И главное - научила меня никогда не сдаваться, не отступать перед любыми трудностями.

После увольнения в запас офицер Болдин занялся научной деятельностью, став вскоре автором и разработчиком современного цифрового рентгеновского оборудования. В 2000 году организовал его производство на базе Московского машиностроительного завода «Вымпел». Сегодня Андрей Викторович - заместитель директора Российского научного центра рентгенорадиологии Минздрава России, а заодно и исполнительный директор «Союзрентгена».

- Я считаю, что если ты патриот, то должен защищать жизни людей, - говорит Болдин. - Не на словах - на деле! Ведь жизнь человека дороже всего...

С помощью разработанного Болдиным медицинского оборудования врачи борются за жизнь и здоровье миллионов. И, казалось бы, есть у Андрея Викторовича полное моральное право считать себя состоявшимся в этой жизни человеком. Есть у него интересная и полезная миллионам людей работа. Есть семья, в которой растут пятеро детей. Но нет... успокоенности в душе.

- Какой же я сын Отечества, если стану вдруг, - размышляет Болдин, - равнодушно относиться к тому, что ежегодно в России умирает свыше двух миллионов человек? А 600 тысяч из них - это люди трудоспособного возраста. Да, как производители медтехники (а она по своим характеристикам не уступает лучшим мировым аналогам), мы делаем все возможное, чтобы обеспечить наши больницы современными рентгеновскими аппаратами. Чтобы активнее противостоять бюрократическим препонам в обеспечении учреждений здравоохранения

отечественным, а не дорогостоящим зарубежным медоборудованием. Да, мы создали объединение производителей рентгенооборудования «Союзрентген», в которое вошли 12 крупнейших предприятий страны. Активно участвуем в разработке целевых

- оказываемся глупее всякой мафии и прельщаемся теми же яблоками в импортной упаковке, которых сторонится и червяк-плодожорка? Подумать страшно: 72 процента поступившей к нам из-за рубежа консервированной продукции в минувшем

горных соседей, а не в собственную землю, способную не только нашу страну прокормить, если отнестись к ней с сыновней любовью и по-хозяйски.

В своей предвыборной программе кандидат номер 1 в депутаты Государственной Думы по Елецкому округу Липецкой области Болдин прямо заявляет избирателям, что без подъема села не будет роста благосостояния россиянина, где бы тот ни жил - в столице или в глубинной деревеньке. На встречах с избирателями Липецкой области, в сельских школах, в заводских цехах, на животноводческих



Андрей Болдин с композитором Тихоном Хренниковым

программ Минздрава России... Но все это, говоря языком военного человека, - тактические бои за здоровье человека, улучшение качества его жизни. Нужны же стратегические действия в масштабах всей страны. Они и заложены в программе Аграрной партии России, в которой я состою с 1997 года.

По убеждению Болдина, невозможно укрепление здоровья человека, если его питание не только неполноценно, но и вредно из-за некачественных продуктов, которыми завален сегодня наш потребительский рынок. Андрей Викторович до глубины души возмущен, что американские корпорации по производству генномодифицированной продукции норовят ее сбывать не только в так называемых странах «третьего мира», а и в России, заботясь лишь о собственной выгоде. А может, и не только о выгоде... Страны Западной Европы успешно противостоят такой экспансии и сократили свой рынок до одного процента его насыщения трансгенной продукцией. У нас же, по официальным данным, этот печальный показатель равен уже 5 процентам.

- Так почему же мы, люди, все-таки имеющие разум, - не устаем повторять Болдин,

году было откровенным браком. И вся эта импортная гниль, извините, - с пожеланием нам приятного аппетита! Да какое же при этом надо иметь здоровье человеку? Но правительство, тратя до 300 миллиардов рублей из годового бюджета на закупки импортного продовольствия, видимо, считает, что русский народ выдюжит: дескать, в голодные годы лебеду ели, а тут в красивой-то упаковке такие разносолы... Что в итоге? В 79 регионах из 89 смертность населения превышает рождаемость, в некоторых - в два и более раза. И ведь 600 тысяч человек ежегодно умирают в трудоспособном возрасте, причем 80 процентов из них - это мужчины.

Правительство вроде бы забило тревогу и сейчас занято документом под названием «Развитие психиатрической помощи в РФ». Видимо, считая, что у россиян не все в порядке с психикой, коль они так рано и так массово из жизни уходят, не отвечая тем самым на заботу верховной власти. Но, на мой взгляд, с психикой не все в порядке у тех, кто забросил свой огород, по привычке надеясь, что на чужом огурце слаще, и вкладывает государственные средства в фермерские наделы забу-

**ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ.**

В середине ноября в Липецкой области побывал лидер Аграрной партии России Михаил Лапшин. Там прошло несколько его встреч с избирателями. Одна из них - в школе № 10 г. Ельца. В ней участвовал Андрей Болдин как кандидат АПР по Елецкому одномандатному избирательному округу № 102.

Состоялся и массовый митинг избирателей в городском парке Ельца. Выступая на нем, лидер АПР представил собравшимся и своего однопартийца Андрея Болдина.



**Выбирай родное,  
голосуй за своих!**

## НАШИ КАНДИДАТЫ

**Виктор ЛИМАРЕВ:**

Система единой Всероссийской службы снабжения агропромышленного комплекса, за возрождение которого выступает АПР, отметила в этом году свое десятилетие. ОАО «Росагроснаб» объединяет сегодня более 1800 предприятий агроснабжения, имеет свое представительство практически в каждом сельском районе. Теперь снабженцы АПК намерены стать партнерами жителей столицы - дачников и огородников.

О том, как это будет выглядеть на деле, что может и хочет предложить москвичам «Росагроснаб», рассказывает его генеральный директор, член Центрального Совета АПР Виктор ЛИМАРЕВ:

- Сегодня у нашего ОАО - более 350 тысяч партнеров-потребителей по России - сельхозпредприятий, фермеров, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Для обеспечения их бесперебойной работы требуется 420 тысяч наименований самой разнообразной техники и оборудования. Чтобы удовлетворить потребности агропромышленного комплекса (а за 10 лет нами поставлено материально-технических ресурсов на общую сумму свыше 400 млрд рублей), «Росагроснаб» имеет деловые контакты более чем с десятью тысячами промышлен-

# «РОСАГРОСНАБ» СТАНОВИТСЯ ПАРТНЕРОМ СТОЛИЦЫ

ных предприятий и фирм. Наша система стала своего рода мостом между заводом-изготовителем и крестьянами-потребителями. То есть хозяйствующий на российской земле человек всегда и точно знает, куда ему обратиться, если возникла необходимость приобрести ту или иную машину, прицепное или навесное сельскохозяйственное орудие, запасную часть, а то и просто шпагат, веревку или гвоздь. Достаточно сказать, что только в Москве и Московской области - более 200 предприятий агроснабжения. А всего в нашей системе занято по стране 100 тысяч работающих.

Вот и подумалось: а почему бы нам не открыть специализированные магазины «Росагроснаба» в Москве? Ведь сад или огород, дача кормят сегодня не только жителей российской глубинки, но и миллионы горожан. Сотни тысяч жителей столицы отправляют-



ся в пятницу или субботу за город, на свои садово-огородные участки, а вечером в воскресенье возвращаются обратно.

А чем торговать - это у нас есть. Никакие лотошники и мелкие торговцы неспособны предоставить тот выбор приспособлений, инвентаря, инструмента, который может предложить дачникам, садоводам-любителям и огородникам «Росагроснаб».

Конечно, мы рассчитываем на помощь московских властей в организации розничной торговли в столице. Что касается кадров, то за ними дело не встанет. Учитывая, что ни одно высшее учебное заведение не готовит специалистов по нашему профилю, еще в 2001 году по инициативе «Росагроснаба» на базе Московского государственного университета имени В.П. Горюхина была введена специализация по материально-техническому обеспечению АПК. Теперь не надо перечислять подготовленные этим вузом кадры, они могут работать как с предприятиями агропромышленного комплекса, так и в розничной торговле.

(По заказу избирательного объединения «Аграрная партия России»)

## Не опускать руки!



Член Аграрной партии России Галина Ерофеевна Савельичева возглавляет Тверской областной комитет профсоюза работников АПК. Она выдвинута кандидатом в депутаты Госдумы по федеральному списку избирательного объединения «Аграрная партия России» от региональной группы Тверской области. Ей - слово:

- К сожалению, у правительства нет настоящего понимания проблем российского крестьянства. Ведь доля АПК в расходной части бюджета из года в год уменьшается. Об этом давно заявляют и АПР, и сельский профсоюз. Но воз, как говорится, и ныне там.

Новая аграрная политика, предложенная нашей партией, - реальная перспектива подъема экономики сельского хозяйства. Безусловно, без государственной поддержки селу не выжить. На примере одной только Тверской области, как, пожалуй, и любой другой, до боли заметно, что село просто вымирает. За десять последних лет число живущих и работающих в тверской деревне сократилось почти вдвое. Не работают многие клубные учреждения и библиотеки, закрылись фельдшерско-акушерские пункты. Хорошо еще, что пока, правда, уже не везде, сохранились сельские школы...

У нас в области принят закон о кадровом потенциале сельских специалистов. В бюджете для его реализации предусмотрено 30 миллионов рублей. Понятно, что этого недостаточно. Например, по-прежнему не финансируются ПТУ, а в деревне уже - каково?! - почти нет механизаторов, трактористов, комбайнеров. Чтобы хоть как-то задержать молодежь на селе, нужна соответствующая государственная политика.

Мне вспоминаются времена, когда молодых специалистов после вузов направляли на работу в село. В то время тоже не все они горели желанием ехать в деревню, но тем не менее должны были - таки «по направлению» отработать там три года. Своеволие командно-административной системы? Нарушение гражданских прав молодежи? Как угодно считайте... Но за те три года многое было можно сделать для молодых специалистов - и помочь дом построить, и зарплатой увлечь, и свадьбы справить...

Я вовсе не ратую за возврат в прошлое. Но и перечеркивать то хорошее, что было раньше, - неразумно. Главное - не опускать руки. Ведь и от нас, крестьян, тоже многое зависит. Важно, считаю, прежде всего ответственное отношение к доверенному тебе делу. Всех и каждого! Но особенно тех, кому доверяют избиратели.

(По заказу избирательного объединения «Аграрная партия России»)

## Гюрза? Мы - «за»!



Недавно «РЗ» от всей души поздравила члена Аграрной партии России, генерального директора ООО «Донское» (деревня Богданово Рамонского района Воронежской области) Алексея Викторовича Ефентьева с сорокалетием. Поблагодарив за теплые слова, он сказал, что отнюдь не юбилеем заняты его мысли. Кажется, признался Ефентьев, в его семье (у них с женой Татьяной трое сыновей) еще ожидается пополнение.

Даже его боевые товарищи не знают, сколько раз легендарный спецназовец Гюрза (он же подполковник Ефентьев) мог погибнуть и сколько раз возрождался для жизни. В Афгане. В Баку и Нагорном Карабахе. В Бамуте и Грозном. В Косово... Пройти такие «чистилища» и остаться невредимым - уже счастье...

Сейчас Алексей Ефентьев взвалил на себя еще одну нелегкую ношу - стал кандидатом в депутаты Государственной думы от Правобережного одномандатного округа № 79. Впрочем, спецназовцу штурмовать вершины с полной выкладкой - привычно. Цель он поставил такую - защитить крестьян на всех уровнях власти. Такой наказ дают Ефентьеву и его избиратели. Одно письмо из редакционной почты мы публикуем сегодня.

Андрей РОСТОВЦЕВ.

Много за дни эти я передумал -  
Не ошибиться бы с новой  
Госдумой.  
Чтобы сельчанам веками не вдали,  
Должен пахать в ней наш  
парень-аграрий.

Он и один будет на поле воин.  
Кто этой доли нелегкой достоин?  
Не допускаю ошибок в оценке -  
Есть подполковник  
спецназа Ефентьев.

Он на земле окопался не хуже,  
Чем на войне, - вот такой  
нам и нужен.

Честно пройдя испытанья крутые,  
Мыслит, как все наши люди  
простые.  
Ефентьев - защитник.

На море, на суше  
Услышит: «Беда!» - и спасет  
наши души.

С «Донского» в Госдуму  
стартует Гюрза -  
Поддержим его. Лично я буду «ЗА!»

Иван СЕМЕНИХИН,  
избиратель.

Воронежская область.

(По заказу кандидата в депутаты Госдумы РФ А.В. Ефентьева)

В КОЛОКОЛА!

# ЗЕМЛЯ



Александр АНЦИФЕРОВ свой журналистский путь начал в середине 60-х годов прошлого века в районной газете «Степная коммуна» в небольшом городке на границе Самарской и Саратовской областей.

После окончания Московского университета работал в газете «Труд», в 1978 году направлен собственным корреспондентом в Бонн. В разгар перестройки в конце восьмидесятих вернулся в Москву, был главным редактором корреспондентской сети Гостелерадио, политическим обозревателем ТАСС...

По мнению Александра Анциферова, крестьянство всегда было доминирующим классом, становым хребтом Державы Российской... именно земледелец нес на себе основную тяготу государственного и хозяйственного обустройства страны. Он убежден, что корни у всех россиян - крестьянские, и искренне гордится тем, что когда-то и его дед землю пахал...

- Понятия Земля и Воля, - говорит Александр Николаевич, - для России неразделимы, обусловлены некоей внутренней сакральной связью. Осознает ли это народ? Вряд ли... Важно другое: осознает ли...

Помню изумление, с которым я читал письмо, пришедшее с утренней почтой в боннский корпункт. В письме на бланке солидной риэлтерской фирмы мне предлагалось приобрести земельный участок в американском штате Невада.

По всей Европе тогда, в начале 80-х, бушевали страсти по поводу ракет средней дальности СС-20 и ответного размещения на континенте американских «Першингов». Холодная война была жесткой реальностью, и уровень пропагандистской истерии переклещивал все мыслимые пределы. А тут некая американская компания тихо торговала родиной, пытаясь «впарить» скромному советскому журналисту кусок каменной пустыни в самом сердце США. В те времена это письмо мне показалось посланием безумного, циничного и абсурдного до идиотизма мира.

Сегодня я думаю по-другому. Сегодня, наблюдая за решением земельных проблем в России, я ловлю себя на недоумении: почему аргументы, которыми обмениваются оппонировавшие стороны по поводу купли-продажи земли, столь поверхностны, клишированы, а потому и неубедительны? Ведь результаты реформ угрожающе приблизились к порогу национальной катастрофы.

## «А нам все равно...»

Что поражает больше всего в реакции российской общественности на приватизацию сельхозугодий, так это отсутствие всякой реакции. Отсутствие - тотальное, убийственное, выжигающее.

Будто и не было в истории России последних 400 лет с их крестьянскими войнами, бунтами - массовыми всенародными трагедиями, морями крови и чередой страданий. Словно из генетической памяти соотечественников напрочь стерлись имена Болотникова, Разина, Пугачева, народолюбцев. Ну ладно, положим - что нам до них! - было и было, и былшем поросло. Но ведь относительно недавно, еще на памяти нынешних старожил, за землю, за волю поднимались целые казачьи армии, тачанкой и клинком отставала свою независимость крестьянская республика батьки Махно, восставали тамбовские мужики и шли на Голгофу страданий миллионы раскулаченных.

А тут в форсмажорном режиме (время отпусков поджмает) парламент впопыхах под реплики «Да чего тут обсуждать - все и так ясно!» принимает закон, который может означать для России ни много, ни мало как выбор ее цивилизационной судьбы. При полной безучастности тех, для кого эту судьбу готовят.

Что означало это «молчание ягнят»? И каковы будут его последствия, если они вообще будут?

## «Молчание ягнят»

Я не ставлю перед собой задачи ни анализировать закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», ни доказывать, хорош он или плох. Мне интересно понять, почему «народ безмолвствует»? Мне кажется, отыщи ответ на этот вопрос - и станет ясно, чем закон обернется для России - благом или проклятием? И вроде бы недостатка в ответах на это «почему?» нет: кто-то объясняет на-

родное безразличие дефицитом пассионарности, кто-то ссылается на «усталость» от реформ и всеобщее обнищание. Вероятно, можно привести и другие доводы. И все они, по крайней мере, хотя бы отчасти будут иметь и свои резоны, и своих сторонников. Не забыть бы только очень существенное, на мой взгляд, обстоятельство. Речь идет о ментальности, которая сформировалась исторической судьбой, традициями, всем мировоззренческим опытом российского крестьянства. В современной отечественной, по преимуществу либеральной, политологии чрезвычайно распространено убеждение, что Россия-де от века была страной рабов. Ну, как же! - гнет Золотой Орды, проклятое крепостное право, сталинская диктатура, колхозная кабала... Да при такой скверной наследственности раба из себя впору выдавливать не по капле, а ведрами, если не бочками.

Признать это, конечно, можно. Только что это даст? Какие бы последствия ни повлек за собой факт требуемого признания, говорить и думать мы, смею надеяться, будем, как и прежде, по-русски.

## О свободе и воле

О богатстве «великого и могучего» говорено - переговорено. Но есть в нем слово, которое одно целого богатства стоит. Это слово - ВОЛЯ. У него несколько значений. Меня же сейчас интересует то, которое сродни значению слова СВОБОДА. Мало кто обращал внимание на то, что ни в одном европейском языке слово ВОЛЯ этого значения не имеет. На Западе понятие СВОБОДА исчерпывается одним этим словом. И никакой тебе ВОЛИ...

По какой причине европейцу слово ВОЛЯ без надобности, а русскому без него жизнь - не в жизнь? Не претендуя на исчерпывающее объяснение, осмелюсь предложить свою версию.

Окажись ты в любой точке Центральной Европы - причем не обязательно в наше время, но и века назад, - и пойдешь в любую сторону, куда глаза глядят, - через пару-тройку километров непременно попадешь в какой-нибудь город, поселок, деревню, хутор, одинокий замок-крепость или, на худой конец, в придорожный трактир. В России же, по меткому наблюдению классика, хоть три дня скачи - никуда не доскачешь. А в результате этого очень интересные и поучительные коллизии возникают.

Рассмотрим одну из них, причем всем известную. Да и кому не известен отважный Робин Гуд - благородный мститель Шервудского леса. Легенда утверждает, что настоящее имя его - Локсли и что был он местным свободным йоменом, то есть крестьянином (или фермером).

Что же заставило свободного английского крестьянина Локсли, имевшего хобби необычайно ловко стрелять из лука, бросить свой земельный надел, семью и мирную размеренную жизнь добродетельного и законопослушного члена феодального общества и стать разбойником? Неужели идея социальной справедливости - отними у богатого и раздай бедным, что так романтично описал Вальтер Скотт в своем бессмертном «Айвенго»? Да нет, все гораздо прозаичнее. Даже легенда не скрывает истинную причину превращения свободного крестьянина Локсли в изгоя Робин Гуда. Просто крестьянин, слишком увлекшись сво-

- все леса, пашни и прочие сельхозугодья по всему континенту были уже поделены между светскими сеньорами, монастырями и крестьянами вроде незадачливого меткого лучника. Те, кому земли не досталось, шли в батраки. Кто не хотел идти в батраки или на кого батрацких вакансий не хватало, шел на виселицу: именно так еще в XVIII веке предписывал английский закон о бродяжничестве (а бродягами автоматически становились все, кто оказался на свою беду без земли, а значит - без дома).

## Загадка русской души

А как в этом смысле обстояли дела в «стране рабов» - варварской России?

Здесь тоже, конечно, были в лесах свои душегубы - Кудеяры, и носилось над Волгой разбойничий повсюдом, наводя ужас на купцов, «Сарынь на кичку!», и звенели кандалами каторжники, и шли на плаху крестьянские бунтари-пугачевцы.

Но все же и под татаро-монгольским игмом, и в крепостничестве русский крестьянин не знал столь суровой безвыходности, как «свободный йомен» Локсли. Не заказано ему было заходить в лес - кому за дровами, кому за зверем. Никого не спросясь, он мог идти на речку или к озеру. И не только для утопления Муму, но и чтобы рыбы наловить - себе к столу или на продажу. А уж если помещик слишком крут и жесток оказывался или по причине религиозной несовместимости, как те же старообрядцы, русский крестьянин мог, споро собрав нехитрый свой скарб, взять и уйти куда глаза глядят. И уходили. Иногда даже целыми деревнями. И ищи ветра в поле. Кто куда: кто - в степи, на Дон, («а с Дона выдачи нет»), кто - за Урал, в тайгу, кто поотчаянней - с ватагой таких же молодцов еще дальше - к берегу Тихого океана. Немеренные, необозримые, беспредельные просторы давали им возможность завершить путь, сколь бы долог и труден он ни был, новым началом: куда ступал лапоть крестьянина, там начиналась производственная и всякая иная жизнь с ее подвижнической рутинной бытостью и земледелием.

Британскую, как и все другие европейские империи, создавали флоты, армии и ростовщики - банкиры, финансирующие войны. Россию в ее нынешних границах создал крестьянин без привлечения сторонних инвестиций, на свой страх и риск при благоприятном попустительстве и легендарном разгильдяйстве власти, а зачастую вопреки ее же злокозненному противодействию.

Сопоставьте подвиг «извечно подневольного» русского крестьянина со славными деяниями свободного йомена Локсли, обстоятельностью и резонными совершенными им поступками - и, может, станет чуть понятнее разница между европейской и российской ментальностью, как и разница между понятиями СВОБОДА и ВОЛЯ. Первое скорее характеризует юридическое, т.е. внешнезависимое состояние человека от общества. Второе - внутреннее имманентное состояние души и возможность реализовать ее самые сокровенные порывы. Недаром - помните? - «На свете счастья нет, но есть покой и воля». Почувствуйте разницу: замените в этих гениальных строчках слово ВОЛЯ на, казалось бы, синоним - СВОБОДУ. Что получится? Правиль-

но: пошлость. Кстати, именно так переводятся стихи поэта на западноевропейские языки, и тамошние читатели (в основном узко специализированная профессура) искренне изумляются, чем этот поэт так глубоко поразила загадочную русскую душу? А все потому, смею предположить, что даже самому космополитичному европейцу по вполне объективным причинам - куда ни плюнь - везде на эту самую свободу найдется заготовленный законом поводок, освященный к тому же многовековой исторической традицией, - недоступно и уже, вероятно, никогда доступно не будет состояние ВОЛИ - пусть и неосознанное, но естественное и генетически запрограммированное во всяком русском человеке, независимо от его национальности.

Пушкин был европейцем с головы до пят. Европейцем не только в бытовом, а в бытийном смысле этого слова. Однако, оставаясь при этом истинно русским человеком, он нес и сохранял в душе право выбора, которым обладает далеко не каждый европеец - право выбора цивилизационной принадлежности.

Это право генетически заложено в каждом человеке, родившемся и проживающем в России: стать ли ему европейцем или быть азиатом.

Этот выбор, зачастую неосознанный, порой мучительный, иногда вовсе не реализуемый, у нас есть всегда.

С вызовом, почти с отчаянием, но и с гордостью: «Да, скифы мы!» - это уже Блок, может быть, самый европейский из всех русских поэтов.

Расхожий афоризм «Поскреби любого русского - и обнаружишь татарина» мы привыкли воспринимать в сугубо этнографическом смысле. А ведь суть - не в кровном родстве, а в общности мироощущения и мировоззрения - в цивилизационной общности, сконцентрированной в понятии ВОЛЯ.

Не в этом ли «загадка русской души», столь интригующая европейца и далеко не всегда доступная его пониманию?

Именно это непонимание привело Наполеона к системной ошибке. Вторгшись в 1812 году в Россию, он полагал, что, как в Италии, стоит ему пообещать крестьянину СВОБОДУ (от крепостной зависимости, понятно), как тут же подавляющая часть русского населения, если и не примет его сторону, то займет позицию дружественного нейтралитета. Но не тут-то было: русский мужик пошел в партизаны. Наверное, он чувствовал, понимал: в обмен на обещанную европейскую цивилизованную СВОБОДУ он должен расстаться со своей ВОЛЕЙ - и встал горой за свою страну и государство, в сущности, за своих же крепостников, свободу у него отобравших, но зато не помышлявших, за неимением возможностей, покушаться на его ВОЛЮ.

Отсюда же, очевидно, озлобленное разочарование крестьян, бывших крепостных, в, казалось бы, прогрессивной реформе 1861 года, освободившей их от юридической зависимости от помещика, но оставивших безземельными. На эту «в европейском духе» акцию ответ был массовый и всеместный: «Без земли нет ВОЛИ».

Полагаю, что в конечном итоге и аграрные реформы Столыпина разбились о ту же скалу: крестьяне - а они составили в начале прошлого века более 80 процентов населения России - разгадали в попытках создать в деревне конкурентную среду, отвечающую уровню складывавшихся тогда в стране социально-экономических отношений, угрозу уничтожить ВОЛЮ, навязав взамен юридически правовые нормы, соответствовавшие, скорее, европейскому понятию СВОБОДЫ.

## Термидор - революция наоборот

Как бы ни относиться к замыслам Столыпина, незаурядного человека и государственного деятеля, нельзя не увидеть, что все его активные преобразовательные усилия в результате привели к революции.

В КОЛОКОЛА!

## И ВОЛЯ

Большевики назвали ее «социалистической». Но у всякой революции есть свой термидор. Однако каждый вкладывает в это понятие свой смысл.

Коммунисты, например, под термидором подразумевают акт предательства Горбачевым и Ельциным интересов КПСС. Г-н Явлинский считает термидорианскими нынешние времена, когда, по его мнению, правящая номенклатура похитила завоевания августовской демократической революции 1991 года.

На самом же деле эпоха термидора, т.е. присвоения буржуазией всех завоеваний революции, началась в России, точнее в Советском Союзе, гораздо раньше - тогда, когда иссяк, обессилев, идеологически обоснованный «революционный террор», т.е. сразу после смерти российского Робеспьера - Сталина.

К тому времени в СССР буржуазия была уже вырублена под корень. Однако было еще объединенное в колхозы (коллективные хозяйства) советское крестьянство - потенциально - самый динамичный, деятельный, готовый к самоотверженному труду, практичный и сметливый буржуазообразующий класс.

Хрущева, тогдашнего всемогущего генсека ЦК КПСС, нынешняя интеллигенция великодушно причисляет к «либералам», ставя ему в заслугу «разоблачение культа личности Сталина» и «оттепель», выразившуюся в некотором подобии идеологической терпимости. Однако, если приглядеться, то «разоблачение культа» потребовалось только ради прекращения репрессий в отношении номенклатурных чиновников, которые все больше тяготились идеологическими шорами сталинского режима с его аскетизмом, жесткими морально-этическими нормами поведения и повышенной мерой ответственности на всех ступенях партийно-государственной и хозяйственной пирамиды. Их нарушение зачастую могло стоить не только карьеры, но и жизни.

Корпоративные интересы правящего в стране клана номенклатурной элиты требовали не только реализации отпущенных властных полномочий, но и конвертации власти в «радости жизни» с правом передавать эти радости по наследству - не таясь, по закону.

Термидор ломился в двери страны, живущей по заповедям одряхлевшей и выдохшей революции.

Если бы тогда власть провела сельскохозяйственную реформу по принципам и лекалам НЭПа, за несколько лет выведшую разоренную первой Мировой и Гражданской войнами страну в число хлебных экспортеров, нет сомнения в том, что термидор в России породил бы новый класс буржуа - собственников и предпринимателей, выходцев из крестьян, больше всего на свете ценящих свои землю и ВОЛЮ: лучших в мире патриотов и предпринимателей было бы не сыскать.

Однако именно при «либерале» Хрущеве было принято поворотное решение: крестьянам обокрали до минимума землю под приусадебные участки и ввели драконовские ограничения на количество всякого вида скота на подворье. Одновременно коллективные хозяйства - колхозы, до той поры хотя бы формально являвшиеся коллективной формой собственности, административными решениями стали преобразовываться в совхозы - «советские хозяйства» с формой собственности исключительно государственной.

Российское крестьянство было уничтожено. Деревенское население превратилось в голодную массу, состоящую из наемных сельскохозяйственных работников. Их отличие от батраков только в том, что батраки нанимаются на работу сезонно, а российские наемные сельскохозяйственные работники (пока, по крайней мере) имеют постоянно действующие трудовые соглашения.

Так властная чиновно-бюрократическая номенклатура проявила свои намерения «назначить буржуазией»... саму себя.

Дело Столыпина  
живет и побеждает?

К этому моменту соотношение городского и сельского населения России по сравнению с дооктябрьскими време-

нами сменилось на прямо противоположное: в деревнях, на хуторах и станицах жило от силы 20 процентов россиян, остальные 80 - горожане, причем в подавляющем большинстве горожане во 2-м, а то и в 1-м поколении.

«Лимита», заполнившая балки, бараки, общежития и «хрущобы» от Калининграда в бывшей Восточной Пруссии до Южно-Курильска на острове Кунашир в бывших японских владениях, составила самую люмпенизированную, деклассированную и асоциальную часть общества. Но вместе с тем придала ему известную динамичность или, если угодно, пассионарность. Перекати-поле, они не дорожили скудостью нажитого, в любой момент готовы были бросить все и рвануть куда глаза глядят: рыть каналы в Средней Азии или перекрывать Енисей, строить Байкало-Амурскую магистраль, добывать газ на Ямале или нефть в Нижневартовске.

Еще лет тридцать назад вокзалы и аэропорты страны были забиты народом настолько, что порой являли собой картину эдакого «функционалирующего хаоса», дающую представление о том, как выглядел налет банды махновцев на станцию Бахмач.

Однажды, в конце 60-х годов, я оказался среди ночи на столичном Казанском вокзале в компании со своим американским другом, приехавшим в МГУ на стажировку. Потомок «покорителей дикого Запада» с изумлением и оторопью разглядывал кишачий вокруг людской муравейник - спящий, выпивающий, поющий, скандальный - и не без зависти заметил: «Пока у вас люди так рвутся в дорогу, вы - счастливая страна». «Охота к перемене мест», как и легкость ее реализации, в сознании моих соотечественников были совершенно естественны, словно неотчуждаемое право на ВОЛЮ. Но эта ВОЛЯ никак не была связана с землей.

В отличие от великого переселения начала XX века, вызванного реформами Столыпина и, по его замыслу, призванного заселить и обустроить земли от Урала до Дальнего Востока, миграционные потоки на исходе столетия не только не отвечали интересам сельских тружеников, но, скорее, были им даже враждебны. Хотя бы в силу того, что поглощаемые ими гигантские средства на строительство новых предприятий, городов и обслуживающей их инфраструктуры безвозвратно терялись для российской деревни.

Термидор, завершивший Великую французскую революцию, укрепил властные позиции буржуазии и крестьянства как буржуазообразующего класса. Российский термидор, подведший черту под якобинской диктатурой Сталина, был совершен в интересах номенклатуры и закрепил за сельским пролетариатом роль социального аутсайдера.

Способен ли закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» кардинально изменить ситуацию? Прежде чем ответить на этот вопрос, стоит оставить за его рамками укоренившееся расхожее пропагандистское клише вроде: «У земли должен быть хозяин». Потому что при всей его якобы очевидной бесспорности оно на поверку лишено всякого смысла. Это становится очевидным, если попытаться продолжить логически смысловой ряд: «У воздуха должен быть хозяин», «У воды должен быть хозяин»... «У каждого элемента таблицы Менделеева должен быть хозяин».

Все это - не более чем примитивная уловка, подводящая к выводу о том, что тот, кто хозяин, тот и распоряжается своим владением по своему усмотрению и к своей выгоде.

Кто сегодня в России может быть хозяином земли? Представить себе, что им окажутся владельцы земельных паевых наделов - члены преобразованных в акционерные общества колхозов и совхозов, просто невозможно. Их обладатели зачастую «свою» землю и в глаза не видели, довольствуясь лишь некими бумажками, выданными дирекцией или правлением. Эти «документы» подобно десятилетней давности ваучерам, которыми одарили все население России, - столь же фантомны и столь же коварны. Очевидно, что и отведенная им роль будет точно такая же: будут скуплены за бесценок.



Фото Александра ТРИФОНОВА.

Кем? Среди маргинализованного сельского пролетариата желающие, может, и нашлись бы, да финансовые возможности не позволяют.

Выходцы из «среднего класса»? Но он в России, даже по официальной статистике, составляет сегодня только восемь процентов населения. Если принять во внимание, что класс этот включает в себя в основном высокооплачиваемых топ-менеджеров банков, промышленных компаний и СМИ, слегка дополненный узкой категорией чиновников и деятелями шоу-бизнеса, то вряд ли кому придет в голову ожидать, что они бросятся скупать российскую пашню.

## Но на пути забор...

Поразительно, но даже те редкие представители «среднего класса», которые непосредственно связаны с сельским хозяйством, не собираются вкладывать деньги в приобретение земли.

Мой школьный друг, возглавляющий преуспевающую фирму по выращиванию подсолнечника, который поставлен на переработку в Венгрию, на прямой вопрос, поможет ли ему в бизнесе закон о купле-продаже земли, посмотрел на меня как на сумасшедшего: «Боже упаси! Меня вполне устраивает аренда. А новый закон - это новая головная боль, абсолютно неизбежная, когда меняются правила игры».

Я понимаю, что мнение моего старого приятеля, с точки зрения социологии, нельзя признать репрезентативным. И все же полагаю, что оно более или менее типично. Особенно для прошлого года, когда цены на зерно рухнули, хозяйства не могли расплатиться даже по кредитам, взятым на приобретение горючего, что неудивительно, когда за тонну пшеницы давали 1000 рублей, а за ту же тонну дизтоплива приходилось платить 7000 рублей.

Неужели кто-то всерьез думает, что подобных напастей можно будет избежать, окажись земля в частном владении?

Если у кого и есть на этот счет иллюзии, то только не у олигархов. Вряд ли можно себе представить, например, главного российского нефтяного магната - хозяина «ЛУКОЙЛА» г-на Алекперова, того самого, который толкал крестьянам солярку по 7000 рублей за тонну, скупающим пашни и пажиты ради того, чтобы себе в убыток производить на них зерно и мясо.

Я не хочу сказать, что земля в России вообще ни для кого не представляет никакого интереса. Очень даже представляет. И можно предвидеть, что уже в ближайшем будущем самые заповедные, живописные и уникальные уголки нашей необъятной родины окажутся за высоченными заборами под угрюмо неусыпным взором «быков»-охранников, блюдущих тишину и покой хозяев вилл и дворцов от докучливой суетности местного населения.

Пишу эти строки, и перед глазами встает картина, которую довелось наблюдать в той же Германии. Есть неподалеку от Бонна местечко Мариенлох. Так называется озеро, раскинувшееся среди лесистых гор и холмов, - красивое и по-немецки изящно-романтическое. По выходным дням пешеходную дорожку по-над берегом заполняют тысячи праздных бюргеров с чадами и домочадцами. Они степенно прогуливаются, заполняют многочисленные местные кафешки и гаштэдты, лю-

буясь в бинокли на манящую водную гладь. И ни один не подойдет к воде, не забросит удочку, не искупается: вся береговая линия и прилегающая часть суши - частные владения. А это - святое. И неприкосновенное.

Можно ли вообразить нечто подобное в России: быть у воды и не напиться? Не знаю. Если абстрактно, то почему бы и нет? А если поконкретнее? Скажем, частные острова на Ахтубе в дельте Волги? У которых испокон веку кормилось все местное население. Где дома топили за неимением дров - степь ведь кругом - сушеной воблой. Или приватизированное озеро Выглядь, что и на карте Тверской области не обозначено за его малостью? И сомнения берут.

На той же Выгляди пару лет назад произошел совершенно криминальный инцидент. Озеро это, потаенно за леском укрывшееся неподалеку от села Березовский Рядок, крохотное блюдце диаметром метров 150.

Мужики из Березовского Рядка озеро обихаживали - следили, чтобы поголовье карасей, которыми озеро было забито, радовало и их, и всех притяжных рыбаков. Ловили сетями, ловили удочками - и всем хватало. До той поры, пока не приехали однажды на озеро ушлые ребята с аккумуляторами и проводами (этот негодяйский способ умерщвления всего живого в водоеме называется невинным словом «электроудочка»).

Озеро Выглядь было убито. Однако момент убийства кто-то из березовских приметил, и... убийц озера забили насмерть. И заведшая было уголовное дело по факту убийства людей местная милиция развела руками: виновных найти не удалось. Хотя пол-Березовского Рядка знало, что, как и с кем было: не только с Дона выдачи нет.

А теперь представьте себе, что Выглядь окружат забором частного владения, и те же березовские мужики будут ходить и рассматривать «свое» озеро в бинокль, как их немецкие собратья - Мариенлох. Что, не получается представить? Вот и у меня не получается.

Скорее представив себе «красного петуха» над новой усадьбой. И так - по всей стране.

Да, кое-кто утверждает уже, что крестьянства, как класса, в России, на ее беду, не существует. Да, сельское население страны - сплошь люмпенизированные наемные работники: вроде бы на любые реформы согласные, вроде бы покорные любому административным новациям, вроде бы махнувшие на себя рукой - вы уж там сами как-нибудь; то самое население, чьи интересы ни в одном из созывов Государственной Думы, строго говоря, легитимно не представляла ни одна политическая сила (все «аграрные» депутатские группы - тактическое порождение номенклатурных блоков, никакого отношения к аграриям, а тем более к крестьянам, не имеющих) - оно будет распоряжаться своим будущим и будущим страны, скорее всего, не по закону о купле и продаже земли, а так, как подсказжут насущные житейские интересы и возможности.

**Тропка, протоптанная в поле отцом, дедом и прадедом, ведущая на опушку леса, где грибы и ягоды, или к речке, где рыбалка и купание, вряд ли впишется в закон о купле и продаже земли. И постройте на этих тропках, на этих опушках, на этом берегу поставьте шлагбаумы!!!**

**ВОЛЯ, господа! Пусть не земля, но ВОЛЯ!**

С НАТУРЫ

**З**има в Кабаниху пришла рано. Ночью завьюжило так, что к утру деревню было не узнать. Снег засыпал дорогу, укрыл пушистым одеялом ветхие избы и покосившиеся сараи. Ветер намел целые сугробы у каждого крыльца. Хорошо, что двереи во всех домах открывались вовнутрь, а то хоть звони в МЧС. Вообще-то телефоны в Кабанихе прекратили работать еще лет десять назад. Кто-то срезал провода, соединяющие деревню с районом. Так что дозвониться до кого бы то ни было не представлялось возможным. Связь с миром поддерживала довоенная полуторка, два раза в месяц привозившая в деревню хлеб и керосин. Ее появления ждали с нетерпением. «Помнит о нас власть, - всякий раз с благодарностью говорили жители. - В Тарасовку-то вон уже который год ворона не залетала». В этот раз их ожидание было особенно тревожным: сможет ли машина преодолеть занесенную снегом дорогу?

Полуторка не пришла ни в этот день, ни назавтра. К исходу третьего дня кабаньевские старухи (а кроме них в деревне никто не жил) собрались в крайней избе на въезде в деревню - у самой старшей по возрасту прихворнувшей Маланьи. В избе было холодно и темно как в могиле. Маланья лежала на кровати под лоскутным одеялом, поверх которого были набросаны старые кофты и платки. Она с трудом приподняла от подушки голову, стараясь разглядеть вошедших.

- Никак захворала? - спросила у нее бабка Лукерья. - А чего же сигнал-то не подаешь? У кабаньевских старух был уговор: если с кем стряслась беда, запалить в печи специально заготовленные на этот случай листья и кору. Густой

дым из трубы оповестит всех о том, что хозяйке нужна помощь.

- Да ты совсем никуда не годишься, - покачала головой Лукерья, не дождавшись ответа на свой вопрос. - Печь-то давно топила? Да и дров у тебя что-то не вижу...

Маланья молчала, отрешенно глядя прямо перед собой.

Затопили печь. Маланья соседка Дарья сходилась к себе и принесла для больной пару вареных картофелин.

- Накось, попей, - сказала Лукерья, поднося к губам Маланьи чашку с заваренным смородиновым листом.

На той же стене висела в траурной рамке фотография мужа Василия в армейской гимнастерке. Тогда, в 43-м, он приехал после ранения на побывку. А вскоре погиб.

В эту минуту с улицы донесся автомобильный гудок.

- Привезли хлеб! - засуетились старухи. Накинув телогрейки и похватав платки, чуть ли не бегом припустили они к калитке, недалеко от которой остановился подъехавший автомобиль. Но это была не привычная полуторка, а совершенно незнакомая им, мигающая разноцветными огнями машина. Таких в Кабани-



# НЕ ЖДАЛИ...

Та, сделав несколько глотков, откинулась на подушку. Ее до этого белые, как мел, щеки слегка порозовели.

- Так-то оно лучше, - заулыбалась Лукерья. - Глянька, что у меня для тебя есть.

Она достала из кармана и положила на одеяло конфету, на обертке которой была нарисована белка, грызущая золотой орех. Маланья посмотрела на гостиницу. Потом перевела взгляд на стену, к которой были приколоты пожелтевшие от времени фотографии. На одной Маланья была снята еще девчушкой вместе с родителями на кабаньевской ярмарке. В их деревне жизнь тогда бурлила как весенний ручей. На другом снимке она была изображена со своими подругами из полеводческой бригады - веселые, молодые лица. Маня держит в руке грамоту, которой ее наградили за хорошую работу.

хе отродясь не видели. Сидевший за рулем незнакомый мужчина, поеживаясь, выбрался из салона.

- Вы что же это, бабки, как партизаны - живете без опознавательных знаков, - строго заговорил он. - Насилу отыскал вашу Кабаниху. Сколько времени из-за вас потерял! Нука, принимайте подарок. Прямо из столицы!

Сказав это, он стал выгружать из багажника на снег перевязанные бечевкой свертки.

- Ну вот, теперь не соскучитесь, - сказал незнакомец, закончив работу и вытирая со лба пот.

- Что же это вы нам такое привезли? - спросила Лукерья у нежданного благодетеля.

- Привез, - ответил мужик, - то, что более всего нужно вам в настоящий момент. Чтобы вы не думали, будто Моск-

ва забыла о вас. Подарок от демократов!

- Спасибо, милый, - стали благодарить его старухи. - Мы уж думали, что о нас совсем забыли.

- Нет, почтенные, о вас помнят. А то зачем бы я к вам приехал.

Тем временем бабка Лукерья стала поднимать один из сваленных на снег свертков.

- Ох и тяжеленный, - сказала она. - Ну, чего стоите, бабы? Аль не видите, что одной мне не управиться.

В этот момент бечевка на одном из свертков лопнула, и из него на снег стали сыпаться какие-то листки.

- Чего это? - спросила с удивлением Лукерья.

- Как чего? - с не меньшим удивлением посмотрел на нее мужчина. - Разве сами не видите: листовки, газеты и прочая наглядная агитация.

- Видеть-то видим, - возразила та. - Но ты хоть скажи, что нам со всем этим теперь делать-то?

- Вы, как я погляжу, совсем от жизни отстали, - покачал головой приезжий. - Выборы на носу, а вы тут спите на печи. Никакой, понимаешь, сознательности. Эх, мать-Россия...

Хлопнула дверца, и машина, буксуя в непролазном снегу, юзом стала вырывать за околицу.

А через полчаса погасшая была у Маланьи печь обдавала всех веселым жаром. Огонь жадно хватал принесенные с мороза листья, словно по волшебству превращая их в живительное тепло, которого так часто не доставало тем, кто находился сейчас в маланьиной избе.

Артур ОРЛОВ.

**РОССИЙСКАЯ ЗЕМЛЯ** ПОДПИШИСЬ - ИЛИ НЕ ПРОЧИТАЕШЬ!  
Наши индексы по каталогу Роспечати: полугодовой - 32625, годовой - 25914.

**Фирма «Гидравлика»**  
предлагает по низким ценам высококачественные запчасти для гидросистем тракторов, сельскохозяйственных и строительно-дорожных машин.  
Офис и склад в Москве: ул. Верхняя Первомайская, дом 47, корп. 11; тел. 965-02-80, 164-33-71

## Анекдоты

Кандидат в депутаты от правительственной партии увлеченно говорит на встрече с избирателями:

- Несколько лет наша страна стоит на краю пропасти, а мы, если вы за нас проголосуете, сделаем решительный шаг...
- Куда? - раздался вопрос из зала.
- Вперед! - воскликнул кандидат.

В кампании мужчин возник спор, какие женщины наиболее верны в браке.

- Брюнетки! - сказал один.
- Шатенки! - заявил другой.
- Нет, - перебил его третий. - Седые!

Пациент жалуется на бессонницу.

- А вы, - спрашивает его врач, - пробовали считать овец?
- Пробовал, - говорит пациент. - Не помогает...
- Тогда, - глубокомысленно советует врач, - пусть каждая овца расскажет какую-нибудь историю.

\* \* \*

- Запомни, - наставляет старый коммерсант молодого, - нормальная коммерция - это когда время от времени возникают проблемы с деньгами. Несостоятельность - это когда тебе туго с оправданиями перед теми, у кого ты взял в долг солидные деньги и не в состоянии вовремя, как обещал, вернуть их. А банкротство - это когда у тебя туго со временем, потому что нужно побыстрее уносить ноги...



## КРОССВОРД

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** 3. Сезон уборки и переработки сахарного тростника. 5 и 14. Специалисты сельского хозяйства. 9. Птица-ягнятник. 10. Дрожащий тополь. 15. Группа вьючных животных. 18. Великий русский живописец. 19. Городская ласточка. 20. Ядовитое дерево. 24. Химический элемент. 25. Радиолокационная станция. 26. Пресноводная промысловая рыба. 29. Плохой урожай. 30. Состояние активной жизнедеятельности растений. 32. Соцветие злаков. 33. Специалист по возделыванию плодовых и ягодных растений. 35. Сорт яблоны. 36. Травянистое растение с большими резными листьями.

**ПО ВЕРТИКАЛИ:** 1. Ограда. 2. Порода лошадей. 4. Хищное млекопитающее. 6. Искусственное увлажнение почвы. 7. Колосовидное соцветие. 8. Водные донные животные, зарывающиеся в толщу грунта. 11. Горизонтальный ряд бревен в срубе. 12. Азотнокислая соль. 13. Птица рода соколов. 16. Южное хищное насекомое. 17. Круглый хлеб. 21. Русский художник, автор пейзажей «Заросший пруд» и «Бабушкин сад». 22. Специалист в поле. 23. Два рода рыб семейства карповых. 27. Сельскохозяйственная машина. 28. Рыболовная сеть. 31. Часть уборочного комбайна. 34. Небольшой стог сена, снопов.

Составил Петр ЗОТОВ.

**ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, опубликованный в № 31**

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** 5. Сайра. 7. Тайга. 10. Результат. 13. Укроп. 16. Ветла. 17. Бурачок. 18. Чаевод. 19. Болото. 22. Цикорий. 24. Фужер. 25. Агава. 28. Каперс. 29. Антоновка. 30. Пасека. 31. Дриада. 32. Спичка.

**ПО ВЕРТИКАЛИ:** 1. Сайгак. 2. Триер. 3. Запах. 4. Огурец. 6. Тюльпан. 8. Садко. 9. Земля. 11. Комбайнер. 12. Недотрога. 14. Луговик. 15. Бородин. 20. Корень. 21. Судак. 23. Авран. 26. «Анчар» 27. Аксис.

**РОССИЙСКАЯ ЗЕМЛЯ**  
Газета издается с апреля 1996 года  
Учредитель:  
Аграрная партия России

Главный редактор **Михаил СИЛЬВАНОВИЧ**  
Тел./факс: Главного редактора 207-98-85  
Редакции: 207-92-04  
E-mail: ros-zemlya@yandex.ru  
Наш сайт: <http://www.agroparty.ru>  
Адрес редакции: 107045, Москва, Б. Головин пер., д. 20, стр. 1

Газета зарегистрирована в Роскомпечати РФ 1 апреля 1996 г. Пер. № 014646.  
Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.  
При перепечатке ссылки на газету «Российская земля» обязательны.  
Материалы под знаком «К» печатаются на коммерческой основе. За их содержание редакция ответственности не несет.  
Отпечатано 25 ноября 2003 г. в ОИД «Медиа-Пресса», 125993, Москва, ул. Правды, 24. Тираж 77000 экз. Заказ № 18664.

Наш индекс в каталоге агентства «Роспечать» 32625