

# ПРАВДА ЖИРИНОВСКОГО

ИЗДАНИЕ  
ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ  
И ФРАКЦИИ ЛДПР В ГОСДУМЕ

№ 17 (64)  
1995

В. ЖИРИНОВСКИЙ:

## МОИ ГАРАНТИИ ИЗБИРАТЕЛЯМ

Мне часто задают вопрос: каковы гарантии, что я выполню свои обещания, которые даю избирателям, всем гражданам России. В разных вариантах этот вопрос я слышал практически на всех митингах, на всех встречах с простыми людьми.

Людей, граждан страны, в огромной степени волнует ответственность политических деятелей за свои обещания. Наш народ разучился, разочаровался во многих партиях, движениях, политиках, фондах, банках, потому что он видел и испытал много лжи, много обмана, жульничества и мошенничества. Десятилетиями ему морочила голову коммунистическая партноменклатура, обещавшая построить светлое будущее, рай на земле, еще при жизни "нашего поколения". Еще не забыли, как Хрущев распланировал построить "коммунистическое общество" к 1980 году? Где это общество, где этот коммунизм Хрущева?

А как заливался соловьем Горбачев — этот предатель и пустомеля. Разве не он дурил голову людям своей "перестройкой", "ускорением", "новым мышлением", "общечеловеческими ценностями"? Разве не обещал вселить всех нуждающихся в отдельные квартиры? А что мы получили? Не только не получили отдельные квартиры, мы свой общий дом, свою страну, которая называлась "СССР", потеряли.

Наконец, нынешние радикал-демократы, все эти Гайдара, Явлинские, Шахраи, Чубайсы и ушедшие в тень Поповы, Афанасьевы, Бурбулисы, эти великие комбинаторы, перед которыми бледнеет образ Остапа Бендера, — что они обещали стране и народу? Демократию, изобилие, цивилизацию, величие России. А что получили? Беловежские соглашения и развал великой страны. Расстрел из танков парламента. Массу бомжей, нищих и безработных. Сотни тысяч русских беженцев. Исход лучших умов и талантов из России. Экономическую катастрофу и займы иностранного капитала, воровскую приватизацию, иначе говоря, ограбление всего народа.

Отсюда уже можно сделать первый вывод. Ни партноменклатура, ни "перестройщики", ни радикал-демократы не заслуживают никакого доверия. Они себя уже проявили как политики, не оправдавшие доверия народа, не только не выполнившие свои обещания, но и гнусно обманувшие своих избирателей.

Не верьте и тем, кто хочет от них дистанцироваться. И Явлинский, и Борис Федоров — это все одна братия вместе с Гайдаром и Чубайсом. Все они варились в одном антирусском котле. У всех у них один хозяин — Запад и Золотой Телец. Понимая, что им уже никто не верит, они пытаются найти способы, чтобы убедить избирателя в том, что они хорошие, честные и порядочные, что они не имеют ничего общего с нынешними властными жуликами.

Обманым маневром властей является и идея создания двух политических блоков — Черномырдина, "Наш дом — Россия", который уже прозвали "Наш дом — Газпром",

и блок Рыбкина. Не поддавайтесь и этому обману. Вспомните! Когда Черномырдина бывший Верховный Совет рекомендовал на пост премьер-министра, что он обещал? Он клялся отойти от "шоковой терапии" Гайдара. А что мы получили? Логическое завершение гайдаровских реформ. Цены выросли во много раз, рубль обесценился до крайности, приватизация стала еще более грабительской, народ продолжает нищать, а криминальный бизнес и кучка коррумпированных чиновников несметно обогащаются. А как изменился Рыбкин на посту Председателя Госдумы! Его прислужничество исполнительной власти перешло все границы. Поэтому не верьте и не поддерживайте ни один из этих политических блоков. Они созданы для обмана избирателей, для сохранения нынешней антинародной власти. Какие бы обещания они ни давали, какие бы гарантии ни выдвигали — все это ложь и обман.

Ну а все-таки, что же делать бедному избирателю? Кому верить, кого поддерживать? Или же никому не верить, никого не поддерживать, вообще не приходить на выборы? Пропади они все пропадом!

Нет! Так тоже нельзя. Судьба страны, ее будущее в ваших руках, граждане России! Ни отчаяние, ни разочарование, ни пассивность не спасут ни вас, ни ваших детей. Только активная политическая позиция, сознательный и тщательный выбор вами политических лидеров, партий и движений сможет привести к позитивным переменам в нашей жизни, в судьбе Родины.

Я, лидер Либерально-демократической партии России, выдвигаю не только обещания, но и обосновываю гарантии их выполнения. В чем состоят мои гарантии избирателям?

Первое. О политических лидерах, да и партиях можно составить суждения еще до их прихода к власти. Хотя, согласен, не полное. Иногда достаточно простого знакомства с биографией, взглядами человека, эволюцией этих взглядов, политическим поведением того или иного деятеля, чтобы составить о нем достаточно обстоятельное мнение. В отличие от Гайдара, выходящего из элитной семьи, я человек простого происхождения. Моя близость к народу происходит из того, что я вышел из обыкновенной русской семьи. С детства я познал и нищету, и трудности, какие испытывали большинство советских людей.

Свой путь из босоногого детства до политического деятеля я проделал сам, без чьей-либо поддержки или высокого покровительства. В отличие от Миши Горбачева, отец которого был близко знаком со ставшим всеильным Михаилом Сусловым, что предопределило взлет будущего перестройщика к высотам власти, я пробивался в жизни лишь благодаря своей энергии, тем способностям, которые передал мне мои родители, упорству в достижении цели. Это закалило мой характер и позволило преодолевать жизненные рубежи не с помощью обмана, а через упорный труд.

В своей идейно-политической эволюции я всегда был последователь-

ен. Мой либерализм, демократизм и патриотизм, любовь к народу и законности я, можно сказать, впитал в себя "с молоком матери". Проведя детские годы в Алма-Ате, я уже тогда наблюдал всевластие казахских чиновников, их пренебрежение к русским жителям, что отвергло меня и от псевдоинтернационализма и от лицемерия дружбы народов и способствовало развитию обостренного чувства русского патриотизма. Но, приехав в Москву, я и здесь столкнулся с тупым советским бюрократизмом, с всевластием и вседозволенностью партноменклатуры, что сделало меня противником системы и привело в лагерь либерального демократизма. Я никогда не состоял в компартии и не исповедовал ее идеологию. Я всегда был тем, чем являюсь сейчас — либералом, демократом, патриотом. В отличие от пресловутого "прораба перестройки" Александра Яковлева, бывшего одно время рьяным идеологом коммунизма, а затем вставшего в первые ряды оголтелых антикоммунистов, я никогда не изменял своим принципам и убеждениям, не разрывал и не сжигал партийные билеты, не был ни перевертышем, ни предателем.

Вот вам моя первая гарантия. Я не лгал, не изменял, не продавал! Я чист перед людьми, перед своей совестью, перед страной. Точно так же самой чистой и самой честной является и моя партия — партия либеральных демократов России.

Конечно, ЛДПР как перспективная оппозиционная партия подвергалась яростным пропагандистским атакам как со стороны официальных властей, так и со стороны соперничающих партий и движений. Как только не обзывали партию, какие только ярлыки на нее не навешивали! Ее обвиняли и в фашизме, и в антисемитизме, и в экстремизме, и в связях с КГБ. Но все это ложь!

А правда состоит в том, что ЛДПР, как ни одна другая партия, встала на защиту страны и ее народа как от предательской партноменклатуры, так и от радикал-демократов — разрушителей и грабителей. В то время как радикал-демократы и депутаты-коммунисты в Верховном Совете РФ одобрили ликвидацию СССР, проголосовав за Беловежские соглашения, либеральные демократы подняли свой голос в защиту нашей Великой Родины.

В то время как миллионы коммунистов, преданных их руководителями, пассивно отнеслись к ГКЧП, а затем к осуждению его участников, ЛДПР, единственная партия, поддержала усилия ГКЧП по предотвращению развала СССР. В то время как народ безмолвствовал, когда исполнительные власти вооруженным путем разогнали законодательный орган — Верховный Совет РФ, ЛДПР, соблюдавшая в октябре 1993 г. нейтралитет, выступила затем за восстановление законности, за принятие новой Конституции, за избрание нового парламента и за амнистию участникам ГКЧП и тем, кто противоборствовал в октябре 1993 г. Тем самым ЛДПР не дала скатиться стране к диктаторскому режиму и содействовала сохранению, хотя и ур-



званной, демократии. Вот вам факты из недалекого прошлого, которые свидетельствуют о незапятнанной репутации ЛДПР. Ни одна другая партия не может претендовать на чистоту своей репутации. Только ЛДПР. Вот вам гарантия того, что ЛДПР вас не обманет. Не случайно, что на выборах в декабре 1993 г. ЛДПР получила наибольшее количество мест в Государственной Думе по сравнению с любой другой партией. Значительное число избирателей поверило Либерально-демократической партии России и не ошиблось.

Второе, что я хочу сказать в связи с гарантиями, — это проверка политического поведения партии, ее депутатов в Государственной Думе, проверка того, как либеральные демократы выполняли свои обещания после выборов. Но сразу же необходимо оговориться. После выборов ЛДПР вопреки общемировой демократической практике не получила возможность сформировать правительство, несмотря на полученное ею относительное большинство мест в Думе. Поэтому фракция ЛДПР действовала как оппозиционная сила. А оппозиция, да еще при наших порядках, имеет весьма ограниченные возможности влиять на правительственную политику.

Как и любая другая партия, мы шли на выборы со своей программой, ближайшей и долгосрочной. В нашей программе-минимум мы заявили о намерении резко улучшить материальное положение населения России. Мы определили три конкретные задачи, экономически вполне обоснованные и реальные.

Первая из них — это прекращение любой помощи другим стра-

нам. Речь шла главным образом о прекращении дотаций бывшим советским республикам, которые десятилетиями сидели на шее Российской Федерации. Прекращение помощи им, как подсчитали наши ученые-экономисты, позволило бы улучшить жизнь россиян на 30 процентов. Однако ни Президент, ни правительство не вняли нашим советам и предложениям.

Мы также предлагали улучшить экономическое положение страны и повысить благосостояние народа за счет приостановки конверсии военной промышленности, восстановления продажи российского оружия за рубеж. Мы требовали покончить с преступностью, что также позволило бы получить средства на улучшение материальных условий жизни людей. И вновь перед нами препятствие. Вновь государственные чиновники проводят политику, которая отвечает интересам лишь мафиозного бизнеса и его западных покровителей.

И так по многим другим предложениям и инициативам ЛДПР.

А теперь посмотрите, какие законопроекты мы внесли на рассмотрение Думы. Мы обещали защитить социальные интересы различных слоев населения. Вот некоторые из наших законопроектов: "О минимальном потребительском бюджете", "Об индексации минимального размера пенсий", "О социальной защите инвалидов", "О поэтапной компенсации вкладов населения", "О дополнительных гарантиях социальной защиты военнослужащих", "О занятости населения РФ" (Защита от безработицы), "О ветеранах" и ряд других.

(Продолжение на 2-й стр.)

Голосуйте за список ЛДПР — № 33 в бюллетене

## Дорогие соотечественники!

Некоторые из вас думают: нет, не буду я поддерживать ЛДПР, пусть она проиграет. Не партия проиграет и не ее лидер. Вы проиграете, жить-то вам. В мае 1991 года я вам говорил как кандидат в президенты России: проголосуете за Ельцина — получите войны, путчи, перевороты, голод, беженцев, развал, преступность. Все получили за четыре года.

Задумайтесь над этим! Ваша судьба — в ваших руках! Не считайте, что все, что происходит в нашей стране — это чье-то неумение. На лицо заговор против России. Цель — не допустить превращения России в сильное процветающее государство с высоким, жизненным уровнем народа. Западу это не надо. Западу нужно наше сырье и наши люди, способные работать больше, чем римские рабы — в две смены: одну за гроши на заводах, фабриках, в колхозах и совхозах, а затем, чтобы выжить, еще одну смену, вторую, на огородах, садовых и приусадебных участках. Исполнители этой дьявольской цели: во-первых, демократы, которые идеологически обосновывают необходимость таких "реформ"; во-вто-

рых, продажные средства массовой информации, делающие все, чтобы люди не поняли, что происходит и кто есть кто в нашей стране; в-третьих, чиновничье ворье и жулье, которое ради наживы ставит под контроль западных дельцов великое государство, разрушает его армию и промышленность и вгоняет в нищету большинство граждан.

Сила страшная. С помощью депутатов-одиночек, депутатов от фальшивых блоков и движений-однодневок с ней не справиться. В Думе нужна сильная фракция сильной патриотической партии. Такая партия-патриот есть — это ЛДПР.

Поддержите эту партию, ЛДПР. Тогда патриотов в Думе станет большинство и они при поддержке патриотически настроенных управленцев, руководителей предприятий, инженерно-технических работников, военнослужащих армии, флота, пограничных и внутренних войск, КГБ, при поддержке всех честных людей остановят удар, наносимый с Запада. Порядок будет восстановлен и жизнь начнет улучшаться. Ваша судьба — в Ваших руках!

**Владимир ЖИРИНОВСКИЙ.**

## К ЖЕНЩИНАМ РОССИИ

Наступило то время, когда женщины должны твердо сказать: "Хватит! Разрушать нашу Родину — хватит! Калечить наших младенцев — хватит! Убивать наших мужей и сыновей — хватит! Разгулу преступности — хватит! Отравленной природе — хватит!"

Понимаете, мужчины, которые правят ситуацией сегодня — не плохие и не хорошие. Они такие, какое время. Мужчины — дети своего времени. Мирное время — мирные мужчины, война — они воины, смутное время — у них в головах полно смуты.

Женщины во все времена одинаковы: они дают жизнь, они ее сохраняют, они вне времени — матриархальны. Как Россия. Сегодня на территории бывшего СССР и России идут локальные войны. Любые войны, малые и великие, приносят женщинам страдания и муки. Значит, ни одна женщина в России не может быть сторонницей войны. Армения, Азербайджан, недавний Афганистан, Таджикистан и Чечня!.. Войны еще не кончились, а сколько в стране безруких, безно-

гих, слепых, изувеченных, сколько вдов и сирот!

Ни в одной из этих горячих точек не защищают Отечество. Везде войну руками наших же сыновей ведет новый капитал. Не за Отечество, а за право распоряжаться собственностью.

Куда идут народные деньги? Почему за обучение детей в школе с семьи взимают прямые или косвенные поборы? Значит, не на школы идут народные деньги? Может быть, на больницы? Или на борьбу с позором наших дней — беспризорностью и проституцией? Может быть, на жилища? На охрану материнства и детства, и женщины, наконец, начнут рожать? Ничуть не бывало! Деньги народные идут на кровавые схватки! Виновники войны — новые толстосумы и правящие круги. Все они — одна разбойничья шайка, выпущенная к власти из коммунистических недр. Им всем нет никакого дела до того, что народ умирает!

В минуты опасности для Отечества в сознании народа родная земля предстает в образе женщины-мате-

ри, вспомните: "Родина-мать зовет!" — плакат Великой Отечественной. Такое время наступило и в прямом и переносном смысле. Отечество в опасности, дети, наше будущее, погибают от голода, болезни и войн!

Родина-мать взывает к нам, ее детям. Женщины, каждая из Вас, дающая жизнь, сегодня должна осознать, что мужчины наши нуждаются в нашей помощи. Тем из них, кто не хочет осознать своих заблуждений и опасных амбиций, тем, кто в пылу политических битв, зажег пожар в собственном доме, тем мы должны отказать в своей поддержке. Мы, женщины, должны последовать здравому смыслу и во имя спасения наших детей, наших очагов, нашей Родины сказать свое твердое "ДА!" патриотической силе, не замаравшей себя разрушением и разграблением Русского государства. Мы должны сказать "Да" Либерально-демократической партии России.

**Наталья НАРЫЧЕВА,**  
кандидат в депутаты  
Государственной Думы от ЛДПР.

А сколько усилий приложили депутаты фракции ЛДПР, чтобы остановить и изменить экономический курс радикал-демократов, направленный на разрушение экономики и разграбление богатств страны. В комитетах Думы наши депутаты подготовили законопроекты "Об итогах чековой приватизации", "О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий" (альтернативный правительственному варианту проект, защищающий права всех российских граждан), "Об участии коллективов в управлении, капиталах и дивидендах коммерческих организаций (предприятий)", "Об иностранцах", "О коммерческих организациях". В этих документах осуждается грабительская политика приватизации, проводимая ведомством Чубайса с благословения Ельцина и Черномырдина, и предлагается такая приватизация, которая была бы выгодна всем гражданам России.

В центре внимания фракции ЛДПР постоянно находятся проблемы национальной безопасности страны, сохранения военно-промышленного комплекса и поддержания боеспособности Вооруженных Сил, забота о социальном положении военнослужащих, о престиже армии. ЛДПР первая потребовала защитить армию так же, как КГБ и милицию. ЛДПР выступила против попыток разрушить Вооруженные Силы России путем создания системы территориального командования, что нарушило бы целостность и единство Вооруженных Сил, ослабило бы роль верховного военного руководства страны, усилило бы сепаратистские тенденции.

ЛДПР сыграла решающую роль в прекращении глумления над Российскими Вооруженными Силами во время чеченского кризиса. Ей, прежде всего, принадлежит заслуга устранения с поста Уполномоченного по правам человека предателя, псевдоправозащитника С. Ковалева.

Вопреки злым домыслам врагов, ЛДПР вовсе не призвала к разрешению чеченского кризиса военным путем. Она последовательно добивалась разрешения конфликта политическими средствами и требовала сохранения целостности Российской Федерации.

А разве вы можете сказать, что мы не подняли общественность и чиновников на борьбу с преступностью? Голос ЛДПР в Думе и за ее стенами звучал как набат, призывая покончить с преступностью, особенно организованной, особенно связанной с политическими убийствами. Депутаты фракции внесли в Думу специальный законо-

проект "О принятии неотложных мер по борьбе с преступностью".

Не могу не упомянуть и еще одного важного участка в деятельности фракции ЛДПР в Думе. Речь идет о нашей неустанной борьбе за изменение антинациональной внешней политики, проводимой министром Козыревым. Мы осудили войну Запада и его организации НАТО против Югославии, встали на защиту родственного русским сербского народа. Мы постоянно разоблачали стремление католического и протестантского Запада столкнуть в жестоких войнах славян и мусульман. Депутаты фракции ЛДПР не только показали, какой вред национальным интересам России приносит ее участие в блокадах, санкциях или иных дискриминаци-

онные акты в отношении Югославии, Ирака, Ливии, Кубы, Северной Кореи, снижение активности в отношениях с Индией, но и добились некоторого позитивного изменения политики правительства по отношению к этим странам.

Именно ЛДПР первая выдвинула лозунг "Защитить русских", перейти к губернскому делению страны. Никто кроме нас не встал столь активно и решительно на защиту русских людей в "ближнем" зарубежье. Фракция ЛДПР внесла в Думу законопроект "О мерах по защите граждан, проживающих за рубежом". Мы поставили вопрос о том, чтобы всем русским, проживающим за рубежом, в случае их желания, было бы немедленно предоставлено российское гражданство.

Наконец, не могу не сказать о нашем обещании добиваться восстановления России в ее исторических границах. Нет, мы не призываем к войне против национальных сепаратистов, оторвавшихся от России ее территории. Мы против кровопролития. Мы за постепенное, добровольное возвращение этих территорий в состав Великой России. При этом не сразу всех. Пусть жизнь всех их научит, всем покажет, что отделившиеся территории не смогут долго просуществовать без единства с основной частью Российской Федерации. Поэтому мы требуем прекратить содержание за счет народа России бывших советских республик. С этой целью депутаты фракции ЛДПР разработали законопроект "О прекращении безвозмездной и иной помощи со стороны Российской Федерации". Наше тре-

## МОИ ГАРАНТИИ ИЗБИРАТЕЛЯМ

(Начало на 1-й стр.)

обвиняют в том, что мы по каким-то вопросам не так голосовали, или же были то "за", то "против" какого-то постановления или решения. Действительно, мы можем пересмотреть свою первоначальную позицию, изменить ее, воздержаться от голосования, или вовсе не участвовать в нем. Но это все тактика. Мы проводим гибкую, маневренную тактику. Иначе нельзя. Мы показываем всем фракциям, всем остальным депутатам, что от нашей фракции (хотя и не всегда) зависит принятие или непринятие решений. Пусть думают, пусть больше считают с нами, пусть идут нам на уступки. Тогда и мы где-то уступим, где-то пойдем на компромисс. Это все политическая борьба.

И совсем нелепыми являются обвинения в наш адрес, что мы якобы все больше или уже полностью скапались на поддержку политики Президента. На это я отвечаю так: не мы, а Президент иногда переходит на нашу позицию. Разве не мы первыми высоко подняли знамя патриотизма? А теперь в патриотические одежды рядятся очень многие разрушители страны — Президент, Козырев, А. Яковлев. Лишь один Чубайс из "знатных" все еще занимает открыто антироссийскую, антипатриотическую позицию. Кроме того, ЛДПР единственная из парламентских партий не участвует в правительстве и неоднократно требовала его отставки. Только с лидером ЛДПР до последнего времени не встречался Президент Б. Ельцин.

Выше я привел факты, которые свидетельствуют о том, что депута-

ты фракции ЛДПР при крайне ограниченных возможностях, которыми они располагают в Думе, сделали немало, чтобы защитить интересы граждан, национальные интересы Российского государства. Они выполнили, они выполняют свои обещания в меру тех сил, которые вы, избиратели, дали им. Повторяю и подчеркиваю то, что ЛДПР еще не является правящей партией с властными функциями. В этой Думе она оппозиционная партия. И несмотря на это, она сумела добиться определенной позитивной корректировки и внутренней, и внешней политики России. Вот вам залог того, что обещания, которые мы давали в прошлом и даем перед предстоящими выборами, будут выполнены. Можете в этом не сомневать-

ся. В стремлении привлечь симпатии и поддержку избирателей мы не шарахаемся из стороны в сторону, не меняем наши основные принципы и цели, не выдумываем новых обещаний. Если мы были патриотами, либералами и демократами, то мы ими и остаемся. Говорю это в пику радикал-демократам, последовательность которых состоит лишь в разрушении и разграблении страны. Но они это делали то как откровенные приверженцы "западных ценностей", то ныне как чуть ли не патриоты. То они вооружали дудаевскую Чечню и растлили этого антироссийского монстра вместе с Президентом, то они выступают против Президента, который решил разыграть "чеченскую карту", чтобы снискать себе славу охранителя единства и целостности Российской Федерации, а в конечном счете спасти от окончательного банкротства тех же радикал-демократов, свою верную опору, а может быть и себя как их ставленника.

Нам, либеральным демократам России, подобные кульбиты несвойственны. Повторяю, мы последовательны и в программе и в политике. Отсюда я подвожу вас к вполне обоснованному выводу: наши гарантии вам, избирателям, состоят также в последовательности и преемственности программы и политики ЛДПР.

Есть, я бы сказал, еще и косвенные гарантии нашей верности своим обещаниям. Вы знаете, есть такая поговорка: "Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты". Ее можно переиначит: "Скажи, кто твой

враг, и я скажу, кто ты". Так вот, кто наш враг, внутренний и внешний? Внутри страны — это, прежде всего, радикал-демократы — эти разрушители нашей страны. Уважаемые сограждане? Разве радикал-демократы — Гайдары, Чубайсы и прочие не являются и вашими злейшими врагами? Разве не они разорили большинство из вас и пустили по миру? Разве не они украли у вас вашу Родину, раздробив ее на почти враждебные друг другу территории? Выходит, у нас с вами один общий враг, "пятая колонна", действующая внутри страны.

А кто их поддерживает за рубежом и больше всего ненавидит ЛДПР? Соединенные Штаты и Запад вообще. Именно западный капитал дергает за веревочки и приводит в движение российских радикал-демократических марионеток, с помощью которых он грабит Россию и добивается ее превращения в свою колонию. У ЛДПР, самой патриотической партии, и у вас, патриотически настроенных граждан России, общим является и внешний враг.

Приведу вам один весьма показательный факт. Американский журнал "Конверсия" (№ 3, 1994 г.) откровенно заявил, что "победа Владимира Жириновского на выборах в России представляет собой величайшую угрозу национальной безопасности Америки". Журнал призывает администрацию США приложить все силы, чтобы не допустить победы Жириновского на президентских выборах 1996 г. и оказать всевозможную помощь и поддержку так называемым демократам, в том числе и путем организации новой политической партии (вот вам откуда пришла идея образования блока Черномырдина). Напомню также, что только лидер ЛДПР не "завтракал" с президентом США Б. Клинтонем, когда тот во время визита в Россию в мае 1995 г. встречался с представителями российской "пятой колонны".

Почему Запад столь враждебно настроен к ЛДПР и ее лидеру? Да потому, что эта партия, ее руководство, депутаты фракции ЛДПР выступают как защитники национальных интересов России и решительно борются против ее закабаления зарубежным капиталом. То есть, на Западе увидели, что партия Жириновского действительно добивается реализации своих программных установок и обещаний. Вот вам одна из косвенных гарантий нашей верности своему слову.

Разве всех этих гарантий мало? Назовите мне у кого их больше и у кого они лучше!

# Голосуйте за кандидатов от ЛДПР!

# Не ошибись, избиратель!

Любопытную картину в Госдуме представляют так называемые независимые депутаты, т. е. депутаты, которые избраны, по одномандатным округам и которые на стадии предвыборной кампании заявляли о своей непричастности к той или иной партии. Во-первых, оказалось, что большинство из них то ли в результате подкупа, то ли давления или еще по какой-то причине после избрания в Госдуму сразу же примкнули к фракции Гайдара или вошли в проправительственную депутатскую группу "Новая региональная политика". Во-вторых, многие из таких депутатов скрыли этот факт от избирателей. В-третьих, "независимые" депутаты редко посещают заседания Госдумы (на каждом заседании отсутствует около сотни, а то и более в основном "независимых" депутатов), а значит не принимают участия в голосовании. И тут вскрылось немало случаев, когда такие "независимые" депутаты, пользуясь тем, что местные средства массовой информации не имеют доступа к материалам заседаний Госдумы, на встречах с избирателями просто лгут, когда говорят о том, как они голосовали по тем или иным социально и государственно важным вопросам. Налицо полная бесконтрольность от избирателей "независимых" депутатов, что весьма устраивает нынешнюю власть.

Мировая цивилизация нашла лекарство от подобных бед — многопартийная система и регулярные выборы по партийным спискам или выдвижение кандидатов только от партий.

Что это дает? Надежность! И вот почему. Во-первых, каждая партия заинтересована в поддержке избирателей на следующих выборах, а поэтому предпочитает не удаляться от своих предвыборных обещаний и работать над их выполнением. Во-вторых, депутаты от одной партии все голосуют по тому или иному вопросу одинаково, в соот-

ветствии с программой партии и предвыборными обещаниями. В-третьих, избирателям легче понять, как голосуют те, за кого они отдали свои голоса — партий не так много (как правило, от 2 до 10), и их позиция дойдет до избирателя, если, конечно, ее специально не искажат средства массовой информации, как это делается часто в отношении фракции ЛДПР.

Поэтому к следующим выборам избиратель довольно легко сможет определить, обманывала его ожидания выбранная им партия или нет. Если да, то он откажет ей в доверии и ее депутаты не пройдут в парламент. Вот каким образом происходит контроль избирателей за партийными депутатами.

На Западе и президенты, причем даже престарелые, выдвигаются только от партий. И это не вызывает опасений. Потому что если престарелому президенту, лидеру партии, море по колено — он более никогда не станет президентом, то его молодым коллегам по руководству совсем не все равно: они тоже не прочь получить президентский пост. Как видим, партия контролирует даже президента, чтобы он не отступил от своей предвыборной программы и тем самым на следующих выборах не привел к поражению выдвинувшую его партию. В этом и заключается подотчетность партии своим сторонникам-избирателям.

Но в России в выборах участвуют не только партии, но еще блоки и движения. Как быть с ними? Крайне осторожно! И помнить, что реально нет никаких блоков, ни движений — одни громкие слова. Ибо создаются эти "блоки" и "движения" либо по рекомендации властей (пример тому — блоки Рыбкина и Черномырдина), либо людьми с манией величия, но не способными создать партию, либо партиями, которые существуют только на бумаге (реально существующие партии идут на выборы самостоя-

тельно). А раз за ними нет партий, то нет и моральной ответственности ни перед кем, и решать они будут в Думе свои личные дела и под полным контролем властей. На самих же избирателей им наплевать — к новым выборам старая команда выйдет с новым названием (поменял же название своего блока Гайдар).

Вывод один. Нельзя обольщаться приятными для слуха словами кандидата-одиночки, красивыми программами "блоков" и "движений" и их "лидеров" — чиновники и тех и других быстро поставят под свой контроль, и от предвыборных обещаний останутся одни воспомина-

ния. Но кому все же отдать предпочтение? Ведь все будут обещать одно и то же — заботиться о детях, молодежи и пенсионерах, защищать безработных и бороться с преступностью, добиваться восстановления производства и своевременной выплаты зарплат и т. д. Кого же поддержать? Того, чьим словам можно верить! Поэтому следует изучать не программы, а биографии лидеров (какие посты за последние годы занимали и кто на них назначал), смотреть, как голосовали в парламенте, как относятся к ним нынешняя власть и западные политики (если поддерживают, то, безусловно, откажут в доверии), и главное, не навязывают ли его нам московские прозападные средства массовой информации. Не голосовать за партии, которые только появились, — отказать в доверии! Не голосовать за тех, кто только за два месяца до выборов вспомнил о существовании и проблемах избирателей — граждан нашей страны, как это сделал наш премьер-министр, вдруг возжелавший общаться с народом.

Таким образом, только стабильная партия и постоянная позиция ее лидера должны вызывать доверие у избирателей.

Для честных людей, искренне озабоченных своей судьбой, судьбой своих детей и внуков, такая партия есть — ЛДПР.

С. Желобовский,  
зам. Председателя ЛДПР,  
кандидат в депутаты от ЛДПР.

## О КНИГЕ И. А. ИЛЬИНА

# НАШИ ЗАДАЧИ

Историческая судьба и будущее России  
(статьи 1948—1954 гг.)

Выработка национальной идеологии в первую очередь предполагает обращение к нашему богатейшему наследию. Сборник статей "Наши задачи" видного русского философа и государствоведа Ивана Александровича Ильина (1882—1954), написанных в эмиграции для Российского общенационального союза, представляет интерес для каждого русского патриота. Надеемся, что данная короткая статья даст некоторое представление об этой замечательной книге.

После крушения коммунистического режима (которое Ильин считал неизбежным) перед Россией встанет проблема выбора дальнейшего пути. Первый, казалось бы, самый очевидный вариант — тот, по которому пошли "февралисты" в 1917 г. и к которому во времена Ильича склонялась часть эмиграции: демократия западного типа и федерализм, т. е., в сущности, именно то, что стали строить наши "реформаторы" начиная с Горбачева. Ильин решительно возражает против такого выбора. Следуя Платону и Аристотелю, он прежде всего подчеркивает, что формальная демократия, "власть большинства" — на деле далеко не лучшая форма государственного устройства. Она имеет своим истоком механическое понимание государства, общества как "совокупности особей", исключающее понятия ответственности, национальных интересов и вообще чего-либо высшего, надличностного. Она мешает нормальному функционированию государственных механизмов, свертает

общество в неприкрытую борьбу всех против всех при отсутствии объединяющего начала и ведет в конечном итоге либо к разгулу анархии, либо к левому тоталитаризму. Такому понятию народоправства философ противопоставляет "органическую демократию", базирующуюся на правосознании, гражданственности, умении действовать не количеством, а качеством, выборе к власти подлинно лучших.

Вдвойне опасной представляется идея "немедленного введения демократии во что бы то ни стало именно для России, которая за свою тысячелетнюю историю выработала совершенно иные парадигмы социального и государственного бытия". Новая русская власть должна быть прежде всего верна национальным традициям, только на этом пути ее ждет успех. Искусственное и насильственное пересаживание на русскую почву чуждых ей форм и ценностей может поддерживаться только сознательными или бессознательными врагами российской государственности. И. А. Ильин прекрасно сознавал, сколь многим могущественным силам (от "мировой закулисы" до папского престола) ненавистна единая, сильная, самобытная Россия, сколь много усилий будет ими затрачено на ослабление, расчленение, разложение нашей страны и ее народа.

Вариант восстановления монархии (при этом, что Ильин был убежденным монархистом) также не рассматривается им в качестве наиболее реального: слишком велик был разрыв политической преемствен-

ности. "Монарха нужно заслужить, — считает философ, — в массах населения должно быть еще воспитано монархическое правосознание, и только после этого можно говорить о возвращении к этой традиционной для России государственной форме".

Какова же непосредственная и оптимальная перспектива? И. А. Ильин дает вполне определенный ответ, красной нитью проходящий через всю книгу: "Это твердая, национально-патриотическая и по идее либеральная диктатура, помогающая народу выделить наверху свой подлинно лучшие силы и воспитывающая народ к трезвлению, к свободной лояльности, к самоуправлению и к органическому участию в государственном строительстве. Для осуществления такой диктатуры необходим национальный вождь, качественно отличный от "партийных главарей". Этот вождь "одержим духом Целого, а не частным, не личным, не партийным... Он политически дальновзорок и знает, что надо делать. Поэтому он не приглашает себе идеологов "выдумывать программу". Оставшись совсем один, он начинает большое дело... Вождь служит, а не делает карьеру; борется, а не фигурирует; бьет врага, а не пустословит; ведет, а не нанимается к иностранцам".

Разумеется, книга Ильина гораздо шире, глубже, многоохватнее, чем этот краткий обзор. Есть в ней, безусловно, и вещи преходящие, утратившие свою актуальность. И тем не менее "Наши задачи" принадлежат к числу тех книг, прочитать которые должен ныне каждый здравомыслящий человек, каждый русский патриот. Это не только классика политической мысли, но и в полном смысле слова руководство к действию.

И. Сергеев.

# В ПОМОЩЬ ИЗБИРАТЕЛЮ

(ТОЛЬКО ФАКТЫ)

## ВНИМАНИЕ! ОБМАН!

21 июня 1995 года в Госдуме председатель фракции движения "Женщины России" Е. Лахова заявила, что их фракция будет голосовать за недоверие Правительству. Эта часть выступления была показана миллионам российских телезрителей. А что же было на самом деле?

Открываем отчет по голосованию и видим, что во фракции 21 депутат, из которых, только два голосуют за недоверие Правительству, 6 вообще не голосуют, а 13 "воздержались", то есть фактически поддержали Правительство. Среди них сама Е. Лахова.

И вообще, каких женщин России представляет движение "Женщины России"? Ведь есть женщины-коммунисты, женщины, разделяющие программу ЛДПР, женщины-демократки, разрушающие страну. Да есть ли вообще политические взгляды у Лаховой, Федуловой? Ведь большинство активистов движения вышли из так называемого "Комитета советских женщин", который никогда не интересовался положением женщин внутри Советского Союза. В его функции входила одна задача — обмануть мировое сообщество и создать видимость, что в СССР существуют независимые женские организации.

Можно ли верить таким "Женщинам России"?

## ГАЙДАР И ЗЮГАНОВ В ОДНОЙ ЛОДКЕ?

В мае в Москве состоялась встреча президента США Клинтона с руководителями партий и движений, представленных в Думе. Согласно информационному бюллетеню Госдумы "Думское обозрение", после встречи с Клинтоном Гайдар и Явлинский сообщили журналистам, что лидер коммунистов (Зюганов) и лидер аграриев (Лапшин) сделали все, чтобы понравиться американцам. "Если бы они так говорили на митингах и в Думе, как на встрече с американским президентом, я бы

ушел из политики", — заявил журналистам Гайдар. Американцы не просчитались — бывшие коммунисты, ставшие демократами, и нынешние зюгановские активисты-партийники не мешают Америке "осваивать" нишающую Россию.

Только Жириновский им неудобен — не даст грабить русский народ. Поэтому его и не было на этой встрече!

## Кому поверишь, избиратель? СПАСИТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВА?

Образ генерала Лебеда активно навязывают средствами массовой информации российскому избирателю как честного и порядочного человека. Порядочного? Более двух лет телевидение и газеты делали из А. Лебеда миротворца: вот кто, мол, остановил войну в Приднестровье, вот какой генерал нам нужен. Нравилось генералу ходить в миротворцах. Но вот в телепередаче "Один на один" приднестровский министр в упор спросил Лебеда, как это он умудрился остановить войну, если прибыл в Приднестровье 28 июня, а война там закончилась 22 июня. И пришлось генералу сказать, как было на самом деле: "Войну не останавливал, на миротворчество не претендую". Проскочила правда в прямом эфире, но средства массовой информации предпочитают не замечать непорядочность генерала Лебеда. Он их такой именно и устраивает.

Честный? Но ведь сам признался, что в его дивизии во время президентских выборов 1991 года за Жириновского проголосовало 28 проц. солдат и офицеров, а за Ельцина только 8 проц. Однако такой результат могли не понять там, наверху, что могло бы отразиться на генеральской карьере. А посему "чудо-генерал" дает команду сфальсифицировать результаты голосования: за Ельцина, дескать, — 28 проц., за Жириновского — 8 проц. голосов.

(Продолжение на 4-й стр.)

## НАМ ПИШУТ

...Диктор телевидения объявил: "К нам прибывает широко известный скандалист В. В. Жириновский. В прямом эфире ему отказано". В день встречи с Жириновским я пришел за час на площадь дворца культуры ДО "Пермские моторы". Народу набилось, будто в автобус в "час пик". И в основном воинствующие антифашисты с явным намерением дать бой. С первых же слов "скандалиста" вся живая масса обратилась во внимание. У некоторых и челюсти-то отвисли. Вскоре раздали первые аплодисменты, и они повторялись в течение всей встречи (1 час 25 минут). Да, покорила пермяков искренность, компетентность и решительность будущего президента России. В заключение я сделал вывод: бояться, и очень даже многие из власть имущих, встреч Жириновского с простым народом. Бояться его победы на выборах. Пусть бояться, все равно простые люди проголосуют за него.

И. Тарасов, Пермь.  
\*\*\*

...Я — сотрудник милиции и не имею права состоять в какой-либо партии, но мне близки планы ЛДПР. Я целиком и полностью буду поддерживать программу ЛДПР, буду голосовать за вашу партию и вашего кандидата. Если есть возможность, прошу выслать вашу литературу для доведения ее до широких масс нашего народа.

А дисциплину и порядок в стране давно пора навести. Что бы там ни говорили, я со своими единомышленниками за правое дело, сворачивать не будем. Мы за ЛДПР.

В. С., Республика Коми.

...Случайно попала ваша газета за № 48 и № 1 за 1995 г. Теперь на 90 проц. я согласна с тем, о чем вы пишете, и моя семья тоже... Буду голосовать за вас.

П. П. Солomatова, Златоуст.  
\*\*\*

Владимир Вольфович, сделайте все, чтобы чеченский конфликт довести до конца. Это послужит спасению России... Советую, займите активную позицию и пропаганду своих программных положений... Мы считаем, если действительно навести порядок в России, то все встанет на свои места и реформы сразу будут выполняться. Тогда президента выберет народ, а не политики со своими шайками. Свою поддержку мы вам гарантируем.

М. В. Белов, Самарская обл.  
\*\*\*

Прочитала книгу "Последний бросок на Юг". Я бы ее включила в школьную программу для 9—11-х классов. В наших школах долго и много учат историю, но если поговорить с людьми, то многие даже схематично ее не знают. Мне всегда было жалко нашу страну, наш народ. Мы из столетия в столетие повторяем ошибки. Если бы у народа воспитывали память о своей истории, возможно, люди не делали столько пакостей.

Л. Ф. Дробнова, Североуральск.  
\*\*\*

...Я простой русский человек, власти не хочу. Хочу справедливости и сохранения нашей России. Не могу понять, почему министры, отвечающие за порядок, не признают, что не способны руководить своими министерствами?

А. Курбатов, Липецк.

# Голосуйте за список ЛДПР — № 33 в бюллетене!

## ИЗ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЛДПР

Задача будущей власти — создать условия для возрождения страны и найти начальные средства. ЛДПР говорит: надо выполнить программу-минимум: 1) Прекратить всякую помощь ближнему и дальнему зарубежью. Отказаться от совместной с американцами блокады стран, наших должников. 2) Приостановить конверсию военной промышленности. Продолжать выпускать военную продукцию и продавать ее на мировом рынке, с которого нас обманом вытеснили США, пообещав за наше разоружение "щедрую" помощь в долг. 3) Покончить с организованной преступностью в течение нескольких месяцев. Ввести визовый въезд в Россию, особенно из криминальных южных регионов. Выставить за пределы России заграничных гастароверов. 4) Провести приватизацию в интересах всех граждан России. Ограничить власть чиновников. 5) Развернуть налоговую систему в сторону производителей: 60 проц.

дохода должно оставаться в их руках. 6) Социально защитить граждан, избавить их от страха голода и безработицы. 7) Отказаться от СНГ и возродить Россию — как единственный способ воссоздать единый экономический организм, где ни один народ не будет искусственно возвышаться над другим.

ЛДПР имеет программу выхода из кризиса. Жизнь доказала, что партия способна прогнозировать развитие событий, а не плестись в их хвосте, как это происходит у коммунистов, Руцкого, Явлинского и других демократов. Программные установки ЛДПР заимствуют другие партии. Это ли не доказательство правоты ЛДПР!

В основе программы ЛДПР — здравый смысл, честность и патриотизм. Именно это в ЛДПР и не устраивает тех, кто не желает добра России. Именно эти люди обрушиваются на ЛДПР с потоками лжи и клеветы. Придет время и граждане России это поймут.

(Начало на 3-й стр.)

И опять не возмущаются ни демократы, ни средства массовой информации уголовно наказуемому действию генерала Лебеда. Такой он им и нужен: когда дело будет касаться личного интереса, то всегда пойдет на сделку с совестью. Любят генерала антироссийские средства массовой информации, любят его и Гайдар, который на заседании Госдумы заявил, что в России есть два хороших генерала — Лебедь и Громов. Для Гайдара хорошие, будут ли такими для страны?

Думай, избиратель, можно ли довериться такому генералу?

### ЗАПУТАЛИСЬ? ИЛИ ЧТО-ТО ИНОЕ?

Средства массовой информации активно раскручивают движение "Конгресс русских общин". Вдумайтесь только — для руководителей движения уже нет русского народа! Вместо него — общины. Даже названия своему движению грамотного придумать не смогли! А может в нем как раз истинная программа движения — раздробить русский народ по общинам?

Кто же во главе? Лебедь и Скоков. С первым уже знакомы, второй — близкий к Б. Ельцину человек. Президент его хвалит, а тот пытается критиковать Президента. Игра? Прежде чем заняться активной предвыборной борьбой, он отправляется в Америку, где как частное лицо встречается с ответственными американскими деятелями. Почему такой почет частному лицу? Там решили поддержать?

Думай, избиратель!

### ЛЕВЫЙ БЛОК?

Пригласился чем-то Президенту Председатель Госдумы И. Рыбкин. Поручил ему Президент формировать левый, оппозиционный В. Черномырдину блок. С удовольствием взялся Рыбкин за порученное дело. Правда, для этого пришлось выйти из фракции Аграрной партии, по спискам которой попал Иван Петрович в Думу. С некрасивого поступка начал свою новую политическую карьеру товарищ Рыбкин. И неудивительно, что ни одна серьезная политическая сила не примкнула к его блоку. Потянулись туда бывшие комсомольские работники, так называемые независимые депутаты. Ринулись туда и депутаты-перебежчики. Среди них оказался депутат, к сожалению,

и от нашей партии — генерал В. И. Устинов. Как же он распинался в верности В. Жириновскому! Но не дала партия денег на ремонт машины, а кто-то дал столько, что не только на ремонт, но и на шикарную дачу в престижном районе Подмосквы хватило. И стал депутат-генерал голосовать за Правительство. Выгнали его из фракции, попытался тогда горе-генерал попасть в блок к В. Черномырдину. Стал усердно посещать все их мероприятия, но там все же не захотели связываться с человеком, легко идущим

политического чутья. Те, кто делает на него ставку, сильно проигрывают. Надо шире открыть глаза: Явлинский — злобный, конфликтный политик, преследующий свои личные интересы".

### "ВПЕРЕД, РОССИЯ"

Еще одна глупость в названии движения. Куда вперед? По пути демократов? Но там же пропасть! Кто автор лозунга? Все ясно — демократ Борис Федоров. Никакого реального движения, конечно, нет.

лю политику. И не собираюсь ею заниматься... И я не собираюсь также писать законы, по аграрной реформе например. Хотя у меня есть по этому вопросу гражданская позиция. Я не умею писать законы. Я пришел в "Наш дом — Россия", чтобы помочь удержать стабильность, которая позволит мне снимать то, что я хочу".

Ясно, что Никита Михалков не будет участвовать в заседаниях Думы, в работе ее комитетов. Он будет снимать фильмы. И не исключено, что откажется от депутатства.

ведут войну практически все средства массовой информации. ЛДПР и ее лидера пытаются опорочить, но, заметьте, никогда не обсуждают программу партии. Почему? Потому что она в интересах простых граждан! Поэтому им и не положено ее знать! Ищут компромат. Все службы подключены и ничего не могут найти. Поэтому только ложь, ложь и ложь! Деятельность ЛДПР в Госдуме замалчивается. Избирателям никогда не показывают полных выступлений депутата Жириновского. Выступления других депутатов показывают довольно часто, у них берут интервью, но дикторы скрывают от слушателей, что перед ними выступал депутат от ЛДПР.

ЛДПР уже существует почти шесть лет. Ее позиция неизменна — все в интересах России и ее граждан. Вот что писал о работе ЛДПР в Госдуме "Парламентский Вестник" (№ 13), не предназначенный для широкой публики. "...По всем законодательным проблемам, жизненно важным для общества, фракция ЛДПР всегда выступает со своей позицией. Эта позиция может быть близкой к позиции президента, Правительства, других депутатских объединений российского парламента. А может быть совершенно противоположной. Но в любом случае позиция фракции непременно аргументирована. И либеральные демократы всегда готовы предложить альтернативное решение, альтернативных разработчиков, альтернативных исполнителей, вплоть до альтернативного Правительства".

ЛДПР трижды голосовала за недоверие Правительству.

## В ПОМОЩЬ ИЗБИРАТЕЛЮ

шим на политическое предательство. А Рыбкин, вот, взял в свой блок. Можно ли ожидать чего-то лучшего от такого левого блока и его руководителя?

### ЧЕЙ СТАВЛЕННИК?

Очень любят российские средства массовой информации Явлинского и его фракцию "Яблоко". Кто же такой Явлинский?

Автор программы 500 дней? Но сейчас выясняется, что она была подготовлена академиком Шаталиным. Получается, Явлинский присвоил авторство программы? Далеко хочет пойти, парнишка!

Может быть, он патриот? Вряд ли, если даже такой его сторонник, как руководитель российского телевидения Попцов, в своей книге пишет, что Явлинский в случае избрания депутатом или президентом просто уедет жить за границу?!

Может быть, лидер партии или движения? Нет у него ни партии, ни движения. Более того, предвыборную кампанию 1993 года по данным Центризбиркома он вел на деньги иностранных фирм. И спокойно сидит в Думе и еще поучает с экрана телевизора, как надо жить. Да в любой стране мира за использование иностранных денег не только бы изгнали из парламента, но и отдали бы под суд! Ибо тот, кто платит, тот и заказывает музыку. Платит Запад и музыка его. И прозападное телевидение за него.

Поэтому в лице Явлинского мы видим беспринципного и циничного человека. Даже "Российской газете" пришлось дать ему такую характеристику: "Явлинскому не дано ни многомерного видения проблемы, ни стратегического мышления, ни

Поэтому поговорим о "лидере". Кто он?

Работал за границей в международных банках. Потом министр финансов именно тогда, когда начался бешеный рост цен и обесценивание сбережений граждан. Выдвинул в Думу гайдаровским "Выбором России". Однако, после ухода Гайдара из Правительства покинул фракцию своего бывшего шефа. После изгнания из Правительства стал на всех перекрестках ругать Черномырдина. Решил создать депутатскую группу "Либерально-демократический союз 12 декабря". Нужно 35 сторонников. Документы на 35 представил, группа была зарегистрирована. Но вскоре выяснилось, что Федоров обманул депутата (не было 35 сторонников) и решением Думы регистрация группы была отменена.

Перебежчик и обманщик. Можно ли доверять?

### ПОКИНЕТ ЛИ ВИКТОР ЧЕРНОМЫРДИН СВОЙ ПОСТ?

Вопрос не пустой. Дело в том, что каждый выдвинутый кандидат в депутаты подал в Центризбирком заявление, где сказано, что в случае избрания депутатом, в трехдневный срок уволится с прежнего места работы. Скорее всего В. Черномырдин откажется от депутатского места, поскольку предпочтет остаться главой Правительства. Но зачем же писать заявление, которое не будет выполнено? И кто будет командовать фракцией? Может, Никита Михалков? Сможет ли? Вот что он заявил в интервью, опубликованном в журнале "Российская Федерация" (№ 21, 1995 г.): "Вообще я не люб-

Свою задачу выполнит: как хороший режиссер соберет голоса избирателей, а затем займется любимым делом. В Думе от движения останутся те, кого избиратели совсем не знают, а поэтому никогда бы за них, без Черномырдина и Михалкова, не проголосовали. Кстати, созданная таким образом фракция способна в случае чего отречься от своих лидеров (как, например, отказалась от Травкина фракция ДПР, где после ухода Травкина в Правительство власть перехватила Говорухин и Глазьев, которые сами затем переругались).

### ОБ ЛДПР

Только ЛДПР и ее лидер никого не предавали, не меняли своей программы. Постоянство — залог доверия к ЛДПР.

Только ЛДПР не побоялась в августе 1991 года поддержать программу ГКЧП. Где были тогда коммунисты? А ведь та программа — не допустить развала государства, дать возможность развиваться национальной экономике и решительная борьба с преступностью — актуальна и сейчас. Такую программу приняла ЛДПР на своем первом съезде, такую программу предлагают теперь все.

Только ЛДПР четко высказала свою позицию по октябрьским событиям 1993 года: виноваты и те, и другие. Одни, демократы в Правительстве, из-за своих амбиций начали разваливать Советский Союз, другие, в Верховном Совете, где большинство депутатов были коммунистами, узаконили этот развал. А затем не поделили власть. И те, и другие забыли о народе.

Только против ЛДПР все годы



### ЖИРИНОВСКИЙ ВЫСТУПАЕТ:

Телевидение  
4 декабря:  
— РТР, с 19.00 до 19.10  
— ОРТ, с 19.15 до 19.25  
6 декабря:  
— ОРТ, с 8.30 до 8.40  
— С.-Петербург (5 канал), с 21.45 до 22.00  
14 декабря:  
— РТР, с 9.30 до 9.40  
Радио  
1 декабря:  
— "Радио-1", с 7.30 до 8.00  
6 декабря:  
— "Россия", с 21.30 до 22.00  
8 декабря:  
— "Юность", с 19.30 до 20.00  
14 декабря:  
— "Маяк", с 22.30 до 23.00

## ПРОЧТИ И ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ

<p>Гл. редактор <b>С. М. ЖЕБРОВСКИЙ</b> Отв. секретарь <b>Н. А. ВЛАСОВА</b> Тел.: (095) 921-81-59, (095) 923-63-70</p>	<p>УЧРЕДИТЕЛЬ: Либерально-демократическая партия России. Газета зарегистрирована Министерством печати и информации РФ. Рег. номер 011027. Типография ИПК "Московская правда". Индекс 32153. Тираж 150.000 экз. Заказ № 2674. Объем 1 п. л. Выходит 1 раз в две недели. Цена свободная. Подписано в печать 27.11.95.</p>	<p>Адрес редакции и штаб-квартиры ЛДПР: 103045, Москва, Луков пер., 9. Проезд: станция метро "Тургеневская", далее идти по Сретенскому бульвару, свернуть в первый переулочек направо, затем в третий переулочек налево.</p>
--	---	--