



## ■ ХРОНИКА ■ ХРОНИКА ■ ХРОНИКА ■

• Первая встреча представителей реформаторских партий и движений показала, что каждый из них ориентируется на своего московского лидера. При этом подходе единый кандидат на пост Президента РФ от демократов никогда не будет назван. Для проведения совместных мероприятий и координации 3 марта в Перми был создан консультационный совет реформаторских сил Прикамья.

Инициаторами создания комитета выступили члены Пермской организации общественного объединения «ЯБЛОКО». Кроме них, на организационном собрании присутствовали представители Партии зеленых Прикамья, общества «Мемориал», ПРЕСС, Республиканской партии России.

В ходе дискуссии выяснилось, что все пермские демократы являются сторонниками единого кандидата в Президенты РФ от реформаторских сил. Сегодня становится ясным, что это может быть один из двух претендентов: лидер «ЯБЛОКА» Григорий Явлинский и нынешний Президент России. Было решено ближе к дате выборов по результатам социологического опроса опре-

делить наиболее достойного и оказать ему всемерную поддержку.

• По инициативе пермского «ЯБЛОКА» 17 марта прошла массовая кампания по сбору подписей против войны в Чечне и в поддержку выдвижения Григория Явлинского кандидатом в президенты РФ. Сбор подписей проходил в фойе кинотеатров «Рубин» (Закамск), «Кристалл» (Свердловский район), «Ровесник» (Гайва), «Родина» (г. Краснотамск), ДК им. Ленина (Мотовилихинский район), ДК им. Горького (ст. Молодежная), библиотеке им. Горького (Ленинский район), а также в школе искусств (г. Добрянка) и в г. Кунгуре.

Всего было собрано более 2,5 тысяч подписей.

• Похоже, пока местные демократы не могут решиться назвать своего единого кандидата на пост Президента РФ, известный художник Юрий Лапшин уже давно определился в своих политических симпатиях. Одновременно две выставки открылись 20 марта с.г. — в драмтеатре и театре кукол, где он проработал немало времени. Интересно, что некоторые его работы имеют ярко выраженную «яблочную»

символику.

• 26 марта в Пермской области закончился сбор подписей в поддержку выдвижения Григория Явлинского в качестве претендента на пост Президента РФ.

По общему мнению опытных сборщиков, сегодня работать значительно сложнее, чем еще каких-то полгода назад. Видимо, сказывается общая усталость и апатия населения.

Несмотря на такие объективные трудности, пермские «явлинцы» собрали более 50 000 подписей.

• Война в Чечне продолжается уже больше года. Каждый день уносит новые жизни. Давно уже необходимо сделать все для прекращения кровавой бойни. Общественное объединение «ЯБЛОКО» прилагало все возможные усилия для предотвращения, а затем для прекращения бойни в Чеченской Республике. Пермская организация «ЯБЛОКО» выступила инициатором проведения дней антивоенных действий в Пермской области, в том числе митинга протеста на площади у ДК им. Свердлова, где будет продолжен сбор подписей против войны в Чечне.

*В. Свешников*

## Электоральная ситуация в результате выборов в Государственную Думу (17 декабря 1995г.)

В преддверии президентских выборов, как никогда, необходимо провести анализ результатов выборов в Государственную Думу и сделать необходимые выводы. Предлагаем вашему вниманию анализ электоральной ситуации по результатам выборов 1995 года по Пермской области, подготовленный аналитической группой Пермской региональной организации «ЯБЛОКО».

Численность зарегистрированных избирателей в Пермской области (без учета Коми-Пермяцкого АО) на момент выборов в Государственную 17 декабря 1995 года составила 2004 тыс. человек. В выборах приняли участие более 1181 тыс. человек, что составило 59% от общего числа избирателей. Среди всех избирательных объединений наибольшую поддержку получила ЛДПР (14,8%), на втором месте оказалась КПРФ (11,1%), третье место занял «наш дом — Россия» (9,6%), на четвертом месте — «Женщины России» (8,2%), на пятом месте — «Демократический выбор России» (5,8%), шестое место досталось «ЯБЛОКУ» (5,6%) — за этот блок было подано 65,6 тыс. голосов избирателей.

В целом по области объединение «ЯБЛОКО» получило столько же голосов избирателей, сколько и на выборах 1993 года, однако в территориальном плане имеются очень большие различия (см. таблицу на стр. 2). В большинстве районов и городов по сравнению с прошлыми

выборами электорат «ЯБЛОКА» сократился. В сельской местности доля голосов за это объединение часто колебалась около 1%. Наибольшие потери (свыше 2,6 тыс. голосов) были в г. Чайковском, где предвыборная работа «ЯБЛОКОМ» практически не велась. С другой стороны, прирост электората имеется практически везде, где велась хоть какая-нибудь практическая агитация. Особенно большой прирост удалось достигнуть в Свердловском округе № 140, где баллотировался председатель Совета Пермской организации «ЯБЛОКО» В. Зотин. Однако и здесь по ряду объективных и субъективных причин не удалось мобилизовать весь «яблочный» потенциал. Расчеты показывают, что при грамотной, хорошо организованной и наступательной предвыборной кампании в области можно было получить не менее 90-95 тыс. голосов (8,0-8,5%). Свою отрицательную роль сыграла и вялая, со ставкой только на личную популярность Г. Явлинского, избирательная кампания «ЯБЛОКА» на федеральном уровне. Нужно также заметить, что в Перми за последнее время побывали (иногда не по одному разу) лидеры всех крупнейших избирательных объединений, за исключением Г. Явлинского. Таким образом, «ЯБЛОКУ» даже в сегодняшних непростых условиях можно было получить в области около 10% голосов.

## О деятельности фракции "ЯБЛОКО" в парламенте (1994-1995 гг.)

### УЧАСТИЕ В РАБОТЕ НАД ЗАКОНАМИ

За два года работы в Государственной Думе первого созыва фракции "ЯБЛОКО" удалось подготовить законы:

**"О соглашениях о разделе продукции"**, который даст российской экономике многомиллиардные инвестиции, в несколько раз увеличит доходы в федеральный и местный бюджет, даст мощный толчок развитию машиностроительных, наукоемких отраслей промышленности;

**"О повышении минимальной заработной платы"**, призванный повысить социальные гарантии населения и который полгода саботировало правительство;

**"Об оплате труда"**, повышающий государственные гарантии в сфере оплаты труда и защиты работников на различных предприятиях и в организациях;

**"О негосударственных пенсионных фондах"**, который обеспечит получение гражданам дополнительной пенсии;

**"О коллективных договорах и соглашениях"**, который позволит на основе правовых норм перейти к цивилизованному урегулированию таких вопросов, как форма, размер, система оплаты труда с учетом роста цен, занятость, переобучение, условия высвобождения работников, соблюдение интересов работников при приватизации предприятия, ведомственного жилья и т.п.;

**"О порядке разрешения коллективных трудовых споров"**, реально обеспечивающий право трудящихся на забастовку, которая нередко является сегодня единственной формой воздействия на работодателя;

**"Об экологической экспертизе"**, позволяющий уже на стадии проектных разработок пресекать действия, опасные для окружающей Среды;

**"Об экологической безопасности"**, впервые на законодательном уровне регламентирующий ответственность предприятий за последствия их деятельности, определяющий виды деятельности, запрещенные на территории России;

**"О государственном регулировании производства и оборота алкогольной продукции"**, защищающий здоровье граждан и фискальные интересы государства от последствий "дикого" алкогольного рынка.

Остается выразить сожаление, что не все эти законы были утверждены Советом Федерации и Президентом РФ.

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА УЧЛА ПОПРАВКИ "ЯБЛОКА" К ЗАКОНАМ:

**"О воинской обязанности и военной службе"**, отменяющая продление срока военной службы с 1,5 до 2 лет для тех, кто был призван по старому закону на 1,5 года;

**"Об улучшении пенсионного обеспечения участников Великой Отечественной войны"**, позволяющий инвалидам и вдовам военнослужащих получать одновременно трудовую пенсию и пенсию за участие в войне;

**Блок поправок в Кодекс законов о труде РФ**, повышающий социальную защищенность каждого конкретного работника, в том числе в случае банкротства организации или

смены собственника, обязывающий государства гарантировать реализацию права на труд, нормальную продолжительность рабочего времени, минимальную оплату труда, своевременность выплаты зарплаты и др.;

По инициативе "ЯБЛОКА" также был приостановлен процесс ввоза и захоронения радиоактивных отходов из Венгрии в марте 1994 года.

"ЯБЛОКО" — единственная фракция, которая последовательно во всех чтениях голосовала против бюджетов — 1994, 1995 года. Тем не менее, несмотря на категорическое несогласие с заложенной в них социально-экономической линией развития России, результаты которой можно наблюдать ежедневно, "ЯБЛОКО" смогло добиться принятия значительного количества своих поправок. Так, в частности, поправки "ЯБЛОКА" в бюджет 1995 года позволили увеличить финансирование:

— военных расходов для поддержания высокой боеспособности Вооруженных Сил на 5 трлн. руб.;

— пограничных войск, в частности на борьбу с контрабандой, организованной преступностью на 400 млрд. руб.

— выплат зарплаты бюджетникам на 5, 3 трлн. руб.

— погашение задолженности предприятиям по оборонному заказу на 2 трлн. руб.

— разработок современных вооружений и военной техники 700 млрд. руб.

— строительство жилья для военнослужащих 1,5 трлн. руб.

— здравоохранение 300 млрд. руб.

— строительство клиник и рентгенов реанимации новорожденных, медико-санитарной помощи детям с детским церебральным параличом на 50 млрд. руб.

— ведущих ВУЗов страны на 300 млрд. руб.

**"ЯБЛОКО" разработало и предложило Думе рассмотреть альтернативную концепцию бюджета на 1996 год, которая в части расходов предусматривает следующие приоритеты:**

1. Выплаты "долгов":

опережающая инфляция индексация заработной платы (в 1,5-2 раза) и пенсий (в 1,75-2 раза);

— выплата долгов ВПК и полное финансирование оборонного заказа

— финансирование инвестиционных проектов 1995 года и погашение бюджетных задолженностей

2. Поддержка экспортноориентированных отраслей и малого бизнеса, поддержка расширяющимся предприятиям.

3. Финансирование, реорганизация и санация предприятий.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

В связи с внесением рядом коммунистических фракций Государственной Думы вопроса о денонсации Беловежских соглашений 1991 года, мы считаем необходимым заявить:

1. Беловежские соглашения были ратифицированы Верховными Советами России, Украины и Белоруссии, в каждом из которых имелось коммунистическое большинство. Из этого следует, что ответственность за развал Советского Союза лежит не только на лидерах республик, но и в не меньшей степени на коммунистах.

2. В то же время Беловежские соглашения имели широкомасштабные политические последствия. Новые независимые государства стали элементом международного правового и политического порядка. Односторонние попытки изменить этот порядок не могут привести ни к чему другому, кроме взрыва напряженности в мировом масштабе и резкого ухудшения отношений между нашими братскими народами. Развитие событий в этом ключе может обострить и без того тлеющие очаги межнациональных конфликтов и породить новые.

3. Выдвигая свои авантюристические предложения о денонсации, та же коммунистическая партия, которая 12 декабря 1991 года поддержала Ельцина, Кравчука и Шушкевича, в очередной раз толкает Россию к нестабильности и ставит ее на грань политического хаоса. Ни Ельцин, ни его пособник по ратификации Беловежских соглашений Зюганов не имеют права руководить страной и недостойны претендовать на пост президента России. События последних лет и вся история нашей страны доказали опасность этих сил для нашего общества. Честные и ответственные политики не могут видеть в них своих союзников.

4. Мы обращаемся к Государственной Думе с призывом отвергнуть попытки денонсации Беловежских соглашений и приступить к разработке юридической базы для реальной экономической интеграции, сближения гражданских законодательств и систем безопасности.

Это потребует напряженной работы в сферах законодательства, управления страной и строительства гражданских объектов. И мы готовы к этому.

А.Лебедь  
Св. Федоров  
Г.Явлинский

Всем отделениям Объединения «ЯБЛОКО»

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Полтора года «ЯБЛОКО» вместе с другими политическими силами страны прилагало все возможные усилия для предотвращения, а затем прекращения братоубийственной бойни в Чеченской Республике. Г.А.Явлинскому и его коллегам по фракции в результате тяжелых переговоров в Д.Дудаевым удалось освободить пленных российских солдат (07-08.12.94). Нами были внесены законопроекты, обязывающие власти начать процесс мирного урегулирования кризиса (13.12.94). Нами предложен план вывода страны из братоубийственной войны («Известия» от 01.02.96). Однако власти не только не обращали внимания на призывы к спокойному и мирному разрешению конфликта, но все больше запутывались в собственных ошибках, толкая страну к неизбежной катастрофе.

Последние события в Грозном обнажили полную некомпетентность тех, кому вручены судьбы солдат и мирных жителей. Их действия доказывают, что они не способны решить ни одной сложной проблемы — политической или военной, но зато они способны на пренебрежение безопасностью граждан и на прямое предательство своих подчиненных. Разрушены мирные города и села, а террористы остаются на свободе. Все способы исправить ситуацию в рамках политических институтов оказались бесполезными. Остался только один путь — это путь гражданского протеста, общенародного давления на тех, кто принимает решения. Только народ, отцы и матери мальчиков, бессмысленно погибших в руинах чеченских сел и городов, воины-ветераны, прошедшие через мясорубку Афганистана, инвалиды, лишившиеся здоровья на полях сражений, только мы все вместе можем остановить войну — больше никому это сделать.

Мы убеждены, что отсутствие явно выраженного массового протеста поощряет бездеятельность властей. Поэтому Объединение «ЯБЛОКО» призывает всех своих членов и обращается с предложением к дружественным организациям вне зависимости от их партийной принадлежности, организовать и принять участие в днях антивоенных действий, которые состоятся в последней декаде марта. Мы предлагаем завершить эти дни массовыми публичными мероприятиями 29-31 марта. Мы уверены, что они окажут влияние на политическую атмосферу в стране и голос граждан будет услышан, кровопролитию будет положен конец.

11.03.96 года

Координационный комитет  
Объединения «ЯБЛОКО»  
по проведению антивоенных действий

№ п/п	Районы и города	Численность электората "ЯБЛОКО"				Изменение численности электората в 1995г. по сравнению с 1993г.	
		1993 г.		1995 г.		чел.	%
		чел.	%	чел.	%		
<b>Районы</b>							
1	Бардымский	274	2.1	174	1.1	-100	63.5
2	Березовский	242	3.4	164	1.8	-78	67.8
3	Большесосновский	213	3.1	83	1.0	-130	39.0
4	Верещагинский	538	4.5	488	2.8	-50	90.7
5	Горнозаводской	623	5.6	645	4.6	22	103.5
6	Добрянский	1675	10.1	1829	7.7	154	109.2
7	Еловский	184	4.1	131	2.2	-53	71.2
8	Ильинский	450	5.5	335	3.1	-115	74.4
9	Карагайский	399	4.7	197	1.9	-202	49.4
10	Кишертский	181	3.2	145	2.0	-36	80.1
11	Красновишерский	539	5.3	247	2.0	-292	45.8
12	Куединский	352	3.1	149	1.0	-203	42.3
13	Кунгурский	1870	4.1	1596	3.0	-274	85.3
14	Лысьвенский	1621	6.1	1885	4.7	264	116.3
15	Нытвенский	919	6.4	709	3.3	-210	77.1
16	Октябрьский	438	3.2	203	1.1	-235	46.3
17	Ординский	219	3.7	135	1.6	-84	61.6
18	Осинский	540	5.5	423	3.1	-117	78.3
19	Оханский	292	4.9	159	2.0	-133	54.5
20	Очерский	469	5.3	316	2.7	-153	67.4
21	Пермский	1748	5.9	1275	3.2	-473	72.9
22	Сивинский	157	2.5	80	1.0	-77	51.0
23	Соликамский	2188	6.7	2682	5.8	494	122.6
24	Суксунский	255	3.0	129	1.1	-126	50.6
25	Уинский	273	5.1	44	0.7	-229	16.1
26	Усольский	239	4.3	161	2.5	-78	67.4
27	Чайковский	5060	15.9	2446	4.9	-2614	48.3
28	Частинский	164	2.8	131	1.9	-33	79.9
29	Чердынский	501	4.3	256	1.9	-245	51.1
30	Чернушинский	686	4.6	601	2.7	-85	87.6
31	Чусовской	1339	5.8	1938	6.2	599	144.7
<b>Города</b>							
32	Александровск	721	6.3	574	3.5	-147	79.6
33	Березники	3438	6.1	4434	6.1	996	129.0
34	Гремячинск	507	5.0	365	2.9	-142	72.0
35	Губаха	1073	6.5	906	4.1	-167	84.4
36	Кизел	954	5.4	582	2.8	-372	61.0
37	Краснокамск	2229	6.5	2466	8.0	237	110.6
38	Пермь	31701	11.0	36517	8.5	4816	115.2
<b>Районы города Перми</b>							
39	Дзержинский	4266	10.5	5054	8.0	788	118.5
40	Индустриальный	4627	10.3	4873	7.4	246	105.3
41	Кировский	3529	9.8	3581	6.5	52	101.5
42	Ленинский	2413	10.9	2421	8.0	8	100.3
43	Мотовилихинский	5266	11.2	7408	10.5	2142	140.7
44	Орждоникидзевский	3920	13.1	3378	7.5	-542	86.2
45	Свердловский	7680	11.2	9802	9.6	2122	127.6
	<b>Вся область</b>	<b>65271</b>	<b>7.8</b>	<b>65600</b>	<b>5.6</b>	<b>329</b>	<b>100.5</b>