

СОСЕДИ ПЕРМСКИЕ

17 сентября 2011
суббота

№ 29

<http://www.alpha.perm.ru/sosedi>



Союз
«Солидарности»
и КПРФ
состоялся

страница **3**



Антикоррупционный
центр на связи

страница **7**



Пермяки могут
вернуть 18%
от стоимости
тепла за три года!

страницы **4-6**

В крае пытаются запретить борьбу с коррупцией

Антикоррупционный центр мешает местным властям, так как реально работает по каждому обращению.

Прошло уже несколько недель с момента создания Пермского антикоррупционного центра, организованного по инициативе депутата Законодательного собрания **Константина ОКУНЕВА** и его коллег из депутатской группы «Солидарность» **Андрея АГИШЕВА** и **Владимира МАЛЬЦЕВА**. 8 сентября депутаты отчитались о проделанной работе на встрече с журналистами.

Константин Окунев:

— Предваряю вопрос журналистов: это не предвыборный проект. Работу по борьбе с коррупцией мы начали давно, в 2007 году. Тогда президент объявил борьбу с коррупцией. В этом же году мы вышли с проектом первого краевого закона по борьбе с коррупцией, который не был поддержан большинством депутатов Законодательного собрания. В январе следующего года мы разработали новый закон — «О противодействии коррупции в Пермском крае» — за подписью депутатов группы «Солидарность» и двух единороссов Тушнолобова и Кобелева. Но принять тот вариант закона, который действительно «прижал» бы коррупционеров, нам не дали. Реально никакого противодействия коррупции в законе не осталось. Поэтому мы с коллегами из «Солидарности» решили создать антикоррупционный центр, который сегодня работает.

Владимир Мальцев:

— Другие способы борьбы с коррупцией в крае не работают. Последний пример: три раза выделялись деньги на строительство кудымкарского театра, деньги разворовываются, а никто не реаги-



рует. Я предложил председателю правительства: «Вы хотя бы одного министра премии на 5% лишите, и мы увидим, что вы хоть что-то делаете». В ответ — улыбка, как будто ничего не происходит. Воиющий факт — пожар на складе на ул. Трамвайной. Погибли 16 человек. Мы зачитываем 3 листа нарушений, которые нужно было устранить, — этот склад должны были закрыть. В итоге нам говорят, что не нашли тех, кто виноват. Я в парламенте сказал: «В Китае в ресторане 50 человек погибло — виновных чиновников расстреляли». Премьер Сухих и руководитель администрации Алиев чуть со смеху не подавились. Говорят: «Вы знаете, мы не в Китае».

Андрей Агишев:

— Наша первая задача — донести до людей, что их проблемы связаны с коррупцией. Она разъедает и систему госуправления, и общество. Все проблемы — от бытовых в сфере ЖКХ до больших трагедий — исходят от коррупции. Взять пример «Хромой лошади». Жители дома, где был распложен ресторан, годами писали заявления о нарушениях в разные органы, на их заявления отвечали отказом. Все это и привело в итоге к трагедии. Трагический пример с теплоходом «Булгария». Если бы не коррупционная система на водном транспорте в России, беды бы не было. Эта система у нас построена так, что представители го-

сударственной власти не работают, а «распиливают». Разве не коррупция, когда за возбуждение уголовного дела нужно платить деньги, и за его прекращение тоже нужно платить! Это, к сожалению, норма жизни в правоохранительных органах.

— Что сделал Центр за первый месяц существования и как он работает?

Константин Окунев:

— Мы провели рекламную кампанию, создали телефон доверия, куда стекаются звонки от населения. Их обрабатывают два помощника депутата и два юриста. В день поступает до двух десятков сигналов.

Много обращений поступает не по нашей тематике, люди жалуются на разные беды — ЖКХ, нерадивых подрядчиков и т.д. Приходится объяснять, что такое коррупция, проводить разъяснительную работу. Но и о фактах коррупции тоже сообщают. Люди зачастую не знают, как оформить документы и куда их сдавать. Мы им помогаем. И не бросаем дела на полпути, осуществляем сопровождение. Наша задача — довести эти дела до логического конца.

Сейчас в работе около 20 запросов на основе обращений в ГУВД, прокуратуру и антимонопольный комитет.

— А примеры можете привести? Константин Окунев:

— Имена людей мы называть не будем. Конечно, когда будут формироваться уголовные дела, фамилии заявителей будут озвучиваться.

Сейчас идет поток обращений по образованию. Есть несколько интересных запросов, связанных с коррупцией в правоохранительных органах. Есть заявления о том, что в полиции отказываются возбуждать уголовные дела. Люди предъявляют нам целые тома переписки по этим фактам.

Андрей Агишев:

— Я дополню. Сейчас животрепещущая тема — ситуация в сфере ЖКХ. Вы, наверно, слышали, жителям НДС 18% были начислены за тепло незаконно. Сейчас в Управляющие компании незаконно начисленные деньги начинают поступать, а до людей они не доходят. Это одна из тем, которой Центр активно занимается.

Окончание на стр. 3

П А Р Л А М Е Н Т

«Единая Россия» не дала повысить зарплаты учителям

Министр образования Прикамья доволен зарплатами учителей. Только сами педагоги недовольны.

Фонд заработной платы педагогов будет увеличен с 1 сентября этого года на 30%. Об этом заявил 31 августа премьер-министр **Владимир ПУТИН**, выступая на Всероссийском съезде педагогов. Председатель правительства пояснил: «Зарплата учителей должна быть как минимум равна средней зарплате по экономике в конкретном субъекте Федерации».



Именно в размере 30%, как озвучивал Путин, и предложила увеличить фонд оплаты труда педагогов депутатская группа «Солидарность». Соответствующую поправку она внесла на рассмотрение Законодательного собрания. О том, как проходило обсуждение этой инициативы и голосование, нам рассказал **Владимир МАЛЬЦЕВ**, член группы «Солидарность».

— **Владимир Владимирович, на заседании краевого парламента 2 сентября было внесено два законопроекта о повышении зарплаты — от правительства Пермского края и от группы «Солидарность». В чем их отличие?**

— Правительство края внесло свой вариант увеличить зарплаты учителям на 18,1%. Чиновники посчитали, что фонд оплаты труда работников бюджетной сферы в 2011 году увеличился уже два раза: в апреле на 3,4% и в июне — на 6,5%. Как заявило правительство, в совокуп-

ности это как раз составило 30%. Как минимум, если сложить, то получится 28, а не 30. Нам такая арифметика непонятна. Она непонятна и учителям. Я в День знаний проехал по школам, пообщался с педагогами. Они ничего не могут понять. В российском правительстве говорят 30%, а в правительстве края — 18%.

Пермский министр образования **Николай КАРПУШИН**, выступая перед депутатами, заявил, что средняя зарплата учителя 13 тыс. руб. Откуда он взял такие цифры?! Я общался с учителями, зарплата учителя высшей категории 8-9 тыс. — это если работать на 1,5 ставки, а на начальном этапе молодой учитель получает 5-6 тыс. руб. 13 тысяч — такая цифра, видимо, за счет больших окладов управленцев возникла. Премьер Владимир Путин ясно и четко сказал: «С 1 сентября на 30 процентов». При чем здесь предыдущие повышения? Поэтому мы и внесли соответствующую поправку: «С 1 сентября увеличить фонд оплаты труда учителей на 30%». Считаю, это было правильное предложение.

Зарплата учителей настолько маленькая, что люди уходят с работы — не хотят учить детей. Я призывал коллег поддержать поправку, деньги не такие великие, а внимание, которое мы окажем людям, — велико. Нужно, чтоб люди приходили в профессию, чтобы не думали, как прокормить детей на учительскую зарплату.

— **А какова цена этой поправки, и есть ли в бюджете такие деньги?**

— На повышение зарплаты, предложенное группой «Солидарность», в этом году потребуются около 200 млн руб., в последующие годы — по 500 млн. Эта

сумма для бюджета Пермского края вполне подъемная. У нас по итогам года в бюджете — 8 млрд рублей дополнительных средств, в сравнении с первоначальными прогнозами. Это позволяет нам в полной мере выполнить решение премьер-министра — на треть повысить зарплату педагогам.

— **Как проходило обсуждение вашей поправки?**

— После того как наша депутатская группа озвучила суть предложения, слово взял министр образования Пермского края. Не могу еще раз не упомянуть о его выступлении. Оно меня просто поразило!

Он сказал: «У нас денег хватает, нам деньги не нужны!» Это говорит руководитель отрасли! Я не понимаю позицию министра, мы ему даем деньги — он не берет! Как он будет смотреть в глаза учителям?! Как он будет работать министром?

— **Голосование проходило в поименном режиме. На этом настоял депутат Окунев. Для чего?**

— Группа «Солидарность» не раз настаивала, чтобы при голосовании по спорным вопросам включали режим поименного голосования. В поименном режиме — это значит, в распечатке будет видно, какой депутат какую кнопку нажал. Избиратели будут знать, как голосовал его избранный. Народ должен знать своих героев! Учителя должны знать, кто голосовал за 30%-ное повышение, а кто против.

— **Чем закончилось голосование?**

— Нужно было набрать 24 голоса, чтоб поправка «Солидарности» прошла. «За» проголосовали 23 депутата. Порядка 10

человек не стали участвовать в голосовании. Мы попросили назначить повторное голосование, потому что увидели — на некоторых депутатских креслах люди отсутствуют, а электронные карточки для голосования вставлены в систему. То есть кто-то, скорее всего, голосовал за другого человека. Это нарушение регламента. Во второй раз еще меньше людей приняли участие в голосовании. «За» проголосовало еще меньше людей — 20 человек. Таким образом, прошел вариант губернатора — на 18,1% увеличить фонд оплаты труда, а не на 30% поднять зарплаты учителям.

Есть распечатка, кто как голосовал. Я внимательно изучил ее. «Против» не голосовал никто. Но получается, кто «воздержался» — тот, по сути, тоже «против».

Трудно понять коллег, которые не поддержали нашу инициативу. Пусть депутаты проведут эксперимент: попробуют прожить на 12 тыс. в месяц. Многие скажут: «Да вы что?! Я в магазине за раз могу больше потратить!»

Я сейчас не о том, кто и сколько зарабатывает, заработали — молодцы! Я о том, как можно не думать о людях, которые занимаются нужным делом — учат наших детей. Это просто аморально!

Я удивился позиции единоросса Тушнолобова. Он два раза воздержался, а после этого встает и говорит: «Вы знаете, вопрос-то серьезный. А давайте-ка мы посмотрим. И в следующий раз, может быть, от «Единой России» его внесем». А зачем? Думать надо было, сразу голосовать «за», и вопрос бы уже решился. Зачем политизировать эту тему? Некрасиво, и вообще не по-государственному.

Приложение 1
к протоколу от 02.09.2011 № 57

Результаты поименного голосования по вопросу

О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов" (второе чтение).

1. Принять поправку № 8

1. Елохов Ю. Г.	не голосовал	31. Марков А. А.	за
2. Агишев А. В.	за	32. Матвеев Н. А.	отсутствовал
3. Алистратов В. Н.	за	33. Митрофанов С. В.	за
4. Баранов В. И.	за	34. Неустроев И. Г.	не голосовал
5. Бойченко А. Ю.	отсутствовал	35. Окунев К. Н.	за
6. Буринов А. Л.	за	36. Орлов Д. С.	отсутствовал
7. Бурцев О. Б.	за	37. Пантелеев С. А.	воздержался
8. Ганькин В. А.	отсутствовал	38. Папков И. В.	воздержался
9. Гарслян А. Г.	воздержался	39. Петров А. А.	за
10. Гребенюк В. А.	за	40. Плюснин В. Б.	не голосовал
11. Демкин Н. И.	не голосовал	41. Разутдинов Р. З.	воздержался
12. Даут В. А.	воздержался	42. Рогожников И. Я.	за
13. Девяткин Н. А.	воздержался	43. Рыбакин В. И.	воздержался
14. Драницын А. А.	не голосовал	44. Сабиров Р. Х.	воздержался
15. Жданов О. М.	отсутствовал	45. Сивков С. Л.	отсутствовал
16. Жуков В. Ю.	воздержался	46. Скриванов Д. С.	отсутствовал
17. Исмагилов Р. А.	за	47. Скутин В. А.	не голосовал
18. Карпов А. А.	не голосовал	48. Суевин В. П.	за
19. Карпов В. А.	воздержался	49. Тушнолобов Г. П.	воздержался
20. Кашин И. Л.	за	50. Флегинский А. Е.	за
21. Клепчин С. В.	воздержался	51. Фролов А. В.	за
22. Климов С. А.	за	52. Чебыкин В. Л.	отсутствовал
23. Кобелев В. Н.	не голосовал	53. Черезов С. Б.	отсутствовал
24. Ковалев О. А.	за	54. Черепанов С. С.	за
25. Корякина И. П.	за	55. Чибисов А. В.	не голосовал
26. Кузьмицкий Г. Э.	за	56. Чичелов В. А.	отсутствовал
27. Лейфрид А. В.	отсутствовал	57. Чупраков В. М.	отсутствовал
28. Луканин А. А.	не голосовал	58. Шилов Г. М.	воздержался
29. Макаров П. А.	за	59. Шулькин И. Г.	воздержался
30. Мальцев В. В.	за		

Итоги голосования:
За — 23
Против — 0
Воздержались — 14
Решение — НЕ ПРИНЯТО

Как голосовали депутаты за повышение зарплат учителям

2. Переголосовать поправку

1. Елохов Ю. Г.	воздержался	30. Мальцев В. В.	за
2. Агишев А. В.	за	31. Марков А. А.	за
3. Алистратов В. Н.	за	32. Матвеев Н. А.	отсутствовал
4. Баранов В. И.	за	33. Митрофанов С. В.	за
5. Бойченко А. Ю.	отсутствовал	34. Неустроев И. Г.	не голосовал
6. Буринов А. Л.	за	35. Окунев К. Н.	за
7. Бурцев О. Б.	не голосовал	36. Орлов Д. С.	отсутствовал
8. Ганькин В. А.	отсутствовал	37. Пантелеев С. А.	воздержался
9. Гарслян А. Г.	воздержался	38. Папков И. В.	не голосовал
10. Гребенюк В. А.	за	39. Петров А. А.	не голосовал
11. Демкин Н. И.	не голосовал	40. Плюснин В. Б.	не голосовал
12. Даут В. А.	воздержался	41. Разутдинов Р. З.	воздержался
13. Девяткин Н. А.	против	42. Рогожников И. Я.	за
14. Драницын А. А.	воздержался	43. Рыбакин В. И.	воздержался
15. Жданов О. М.	отсутствовал	44. Сабиров Р. Х.	воздержался
16. Жуков В. Ю.	воздержался	45. Сивков С. Л.	отсутствовал
17. Исмагилов Р. А.	против	46. Скриванов Д. С.	отсутствовал
18. Карпов А. А.	отсутствовал	47. Скутин В. А.	не голосовал
19. Карпов В. А.	за	48. Суевин В. П.	за
20. Кашин И. Л.	за	49. Тушнолобов Г. П.	воздержался
21. Клепчин С. В.	воздержался	50. Флегинский А. Е.	за
22. Климов С. А.	воздержался	51. Фролов А. В.	за
23. Кобелев В. Н.	против	52. Чебыкин В. Л.	отсутствовал
24. Ковалев О. А.	за	53. Черезов С. Б.	отсутствовал
25. Корякина И. П.	за	54. Черепанов С. С.	за
26. Кузьмицкий Г. Э.	за	55. Чибисов А. В.	воздержался
27. Лейфрид А. В.	отсутствовал	56. Чичелов В. А.	отсутствовал
28. Луканин А. А.	отсутствовал	57. Чупраков В. М.	отсутствовал
29. Макаров П. А.	за	58. Шилов Г. М.	воздержался
		59. Шулькин И. Г.	воздержался

Итоги голосования:
За — 20
Против — 3
Воздержались — 15
Решение — НЕ ПРИНЯТО

Т Р И Б У Н А

Давление было колоссальным

Союз коммунистов и «Солидарности» прошел первую проверку на прочность.



Депутаты группы «Солидарность» ответили на вопросы журналистов

Пермские коммунисты подвели итоги внеочередной 42-й партийной конференции Пермского регионального отделения КПРФ на встрече с журналистами.

Владимир КОРСУН, первый секретарь Пермского краевого комитета КПРФ:

— В Пермском крае состоялась внеочередная партийная конференция. На участие в ней было выдвинуто 83 делегата. На конференции зарегистрировались 68 человек. Для кворума было достаточно 43-х.

Главный вопрос конференции — утверждение единого списка кандидатов от избирательного объединения «КПРФ» и выдвижение списка кандидатов по одномандатным округам.

Всего было выдвинуто 87 кандидатов. Все они прошли процедуру тайного голосования и получили одобрение. Среди них и руководители предприятий, и рабочие, три профсоюзных лидера. Десять человек в списке беспартийные.

В первой тройке партийного списка — депутат Госдумы **Олег КУЛИКОВ**, секретарь Пермского регионального отделения Владимир Корсун и депутат Законодательного собрания **Геннадий КУЗЬМИЦКИЙ**.

По одномандатным округам мы выдвигаем своих кандидатов по 28 из 30 округов, среди них шесть действующих депутатов — трое партийных, трое беспартийных, все они члены группы «Солидарность».

В целом, конференция прошла в деловом русле, но не стану отрицать, что давление на делегатов со стороны властей оказывалось.

Константин ОКУНЕВ, депутат

Законодательного собрания Пермского края:

— Владимир Корсун мягко сказал про давление со стороны власти. Хочу сказать об этой теме отдельно. Давление было колоссальным. Делегатов вызывали к главам администраций, говорили за кого голосовать, а за кого нет. Были предложения на грани шантажа и попытки подкупить голоса. Власти использовали весь свой арсенал, чтобы коммунисты дрогнули, и союза с «Солидарностью» не состоялось.

Я очень благодарен и руководителям регионального отделения, и рядовым членам за то, что наши договоренности реализовались. Союз КПРФ и депутатской группы «Солидарность» прошел первую проверку на прочность. Мы знали, что коммунистам можно верить, что они держат слово. Это партия, у которой есть идеология, есть твердость духа.

Вопрос к К. Н. Окуневу: Вас не стало в первой партийной тройке. Как вы отреагировали на это партийное решение?

К. Окунев: Президиум ЦК партии принял решение, что в региональных партийных тройках будут только члены партии. Это решение не пермского отделения, а руководства партии на федеральном уровне. Эта позиция для меня новостью не была, она была согласована ЦК и со мной, и с региональным отделением. На прошлой пресс-конференции меня спрашивали, собираюсь ли я вступать в партию, я ответил, что точно не во время выборов.

Не хочу, чтобы люди говорили, что Окунев вступил в партию, чтобы пролезть в депутаты. Я не хочу пролезть в депу-

таты, я хочу победить вместе с коммунистами. Мне кажется, и для партии было бы плохо, если я только ради участия в партийной тройке вступил бы в КПРФ. Я иду в Законодательное собрание в списках от КПРФ, и по одномандатному округу в том числе.

Повторюсь, союз коммунистов и «Солидарности» формировался годами совместной работы, и на этих выборах он только окрепнет.

Вопрос: Каких результатов вы ждете от выборов в Законодательное собрание Пермского края?

Олег Куликов: Мы хотим занять первое место, добиться в Пермском крае победы над «Единой Россией». Программа минимум — 25% голосов. Но мы верим, что удастся набрать больше.

Вы знаете, я представляю Московский государственный университет. Там два избирательных участка. На них голосуют студенты и преподаватели МГУ — люди, которым трудно что-то внушить. Так вот, уже три года на этих участках побеждают коммунисты. На участке, где голосует Путин, тоже на последних выборах победили коммунисты. Вы этого не знаете, пресса об этом не пишет. Потому что это не совпадает с победными реляциями «Единой России».

На выборах в марте в Нижнем Новгороде победили коммунисты. Набрали 33%, а «Единая Россия» — 31.

В Оренбурге тоже победили коммунисты. Пермский край — территория, где живут думающие люди, поэтому, я думаю, здесь нам реально добиться победы.

Вопрос: Откуда такая уверенность в результатах голосования, ведь партия власти имеет больше ресурсов?

Олег Куликов: Три составляющие, которые играют решающую роль на выборах, — информационный, финансовый и административный ресурс. Все это есть на выборах у «Единой России», а мы этими ресурсами обладаем в минимальных количествах. Но даже при этом наши рейтинги в Пермском крае растут. Особенно сложно бороться с единороссами по одномандатным округам. В прошлую кампанию по городской думе ком-

нию миллионы, а наш Корсун — его противник — всего 27 тыс. руб. Корсуну не хватило всего 250 голосов.

Примерно такая же история в округе, где шли единоросс Филиппов и коммунист Березин. В Филиппова были колоссальные денежные вливания, колоссальная административная поддержка, а наш кандидат, между тем, проиграл с минимальным отрывом.

Олег Куликов: Изменилась ситуация, люди стали понимать, что с этой властью мы каемся в пропасть. Пермский край — одна из богатейших тер-

Уже три года на этих участках побеждают коммунисты. На участке, где голосует Путин, тоже на последних выборах победили коммунисты.

мунисты в среднем набирали 8% голосов. В марте этого года по городской думе уже 18% — прибавка 10%. Это хороший результат, а дальше, я думаю, все будет расти в геометрической прогрессии.

Геннадий Кузьмицкий: Могу привести конкретные примеры того, что деньги уже не всё решают.

В марте на выборах наш кандидат по одномандатному округу Солодовников впервые победил единоросса, несмотря на административный ресурс. В Кировском районе кандидат Макс вложил в избирательную кампа-

риторий. Но пока богатствами Прикамья пользуются лишь избранные — верхушка власти и бизнеса.

Капитализм в том варварском виде, в котором он существует, не должен существовать. Есть замечательный анекдот. Приходит пациент в поликлинику и говорит: «Запишите меня к уху-глазу». Ему отвечает: «Нет такого врача». Пациент: «Вы знаете, я в последнее время слышу то, чего не вижу». Коммунисты знают от этого лекарство — смена власти. Мы хотим вам дать это лекарство и готовы отвечать перед народом за свои действия.

ВАШЕ ПРАВО

Деньги не лишние

Вернуть НДС должно стать делом принципа для пермяков. Каждая семья может вернуть от 15 до 30 тыс. рублей. Это позволит не платить за квартиру от нескольких месяцев до года.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Главное не бояться, не ныть, не верить на слово представителям управляющих компаний, теплоснабжающих организаций, а особенно не верить местным властям. Все они позволили теплоснабжающим монополистам прийти в наш город, драть с нас три шкуры, да еще неправомерно залезть в карман к каждому.

Выдавить из себя раба

Что нужно сделать для того, чтобы вернуть свои деньги? Первое — взять платежки за три года, посчитать, сколько вы заплатили за тепло. После этого высчитать 18% от суммы. Второе — написать заявление в управляющую компанию (УК, ТСЖ, ЖСК) по возврату 18% переплаты (образец заявления ниже). Третье — если УК ответит отказом, нести ваше заявление, отказ УК (ТСЖ, ЖСК) и иск в мировой суд.

Суд — это вопрос не столько денег (госпошлина), сколько времени. Именно на то, что у людей нет времени, особенно у тех, кто работает на режимных предприятиях, на заводах, в госучреждениях, и рассчитывают местные монополисты и власти. Скорее всего, большинство собственников не пойдут в суд из-за нежелания связываться, из-за отсутствия времени, у кого-то суммы будут не очень значительными...

Кто бы мог защитить интересы населения (неопределенного круга лиц), так это прокуратура Пермского края. Но она почему-то молчит.

Газета «Пермский обозреватель» уже отправила официальный запрос на имя прокурора края **Александра БЕЛЫХ**.

Зато свою «замечательную» позицию

При установлении тарифа на воду и электроэнергию категория «население» учитывается! «Новогор» и «Пермэнергосбыт» не накручивают 18% к тарифу, а «Пермская сетевая компания» накручивала. Почему сложившаяся ситуация не смущала РЭК?

озвучила администрация города в лице замглавы администрации **Сергея ЮЖАКОВА** (подробности на стр. 6). Ее позиция полностью соответствует позиции «Пермской сетевой компании» (ПСК): есть решение суда — вернем НДС, нет решения суда — значит, нет. И то, что права одних пермяков окажутся нарушены, тогда как права других восстановлены, никого не волнует.



Все жители Пермского края переплачивали за тепло 18%. Сумму за последние три года (срок исковой давности) можно вернуть в семейный бюджет.

ВАШЕ ПРАВО

Вернуть НДС (прочитал сам - передай другому)

Публикуем образец заявления в управляющую компанию. Дорогие читатели, вам остается только вписать название и адрес управляющей компании и отправить ей это заявление. Если УК откажется производить перерасчет — смело можете идти в мировой суд.

ООО «Управляющая компания «...»
индекс, г. Пермь, адрес...
Тел. ...
От Ивана Ивановича Петрова
Адрес:
Тел. ...

ЗАЯВЛЕНИЕ

Как мне стало известно, ваша компания при расчете платы населения за тепловую энергию для приготовления горячей воды и при расчете платы за отопление жилых помещений неправомерно применяла с 2008 года и применяет до настоящего времени предлагаемые ООО «Пермская сетевая компания» тарифы с включением налога на добавленную стоимость (далее — НДС) в размере 18% от размера утвержденного тарифа. Например, с 01.01.2011 — применялся не утвержденный для нашего региона тариф в размере 970,06 руб./Гкал, а увеличенный на сумму НДС тариф в размере 1144,62 руб./Гкал.

Постановлением Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.02.2011 № 12552/10 такой порядок расчета признан не соответствующим нормам Налогового кодекса РФ.

Таким образом, за период с сентября 2008 года по сентябрь 2011 года я переплачивал(а) по указанным позициям коммунальных услуг.

Прошу вас произвести перерасчет оплаты за коммунальные услуги с учетом излишне выплаченных сумм за горячую воду и отопление за период с сентября 2008 года по настоящее время ... и снизить оплату коммунальных платежей на будущие периоды на сумму переплаты.

Ответ, с указанием суммы переплаты, прошу направить письмом по указанному адресу в установленный срок.

Дата

Иван Иванович Петров

Па будет суд!

Нет ничего важнее федерального законодательства и решений суда. Никакие объяснения Региональной энергетической комиссии (РЭК), пояснения налоговой, а уж тем более «позиции» исполнительной власти не могут заменить суд.

Мы расскажем, на основании каких решений Высшего арбитражного суда РФ и арбитражных судов разных инстанций вы можете вернуть неправомерно начисленный НДС.

В феврале этого года Президиум Высшего арбитражного суда РФ принял постановление, в котором ясно значит, что теплоснабжающие организации не имели права увеличивать тариф для населения на сумму НДС, так как это противоречит федеральному законодательству, Налоговому кодексу РФ, Жилищному кодексу РФ. Управляющие компании, ТСЖ и ЖСК являются всего лишь представителями населения, посредниками между ресурсоснабжающими организациями и собственниками. Население не производит никакой добавленной стоимости, а значит, не должно платить НДС сверх установленного тарифа. Значит, теплоснабжающие компании не имели права накручивать 18% сверх тарифа. И эти 18% можно вернуть.

Одним из первых в Перми НДС отсудил Жилищно-строительный кооператив № 62 (ЖСК-62) в рамках дела по воз-

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

УБИТЬ МОНСТРА

Губернатор Олег Чиркунов пустил в Пермь жилищно-коммунальных монополистов вместе с их неумными аппетитами.

врату задолженности тепловикам. Три инстанции (Арбитражный суд Пермского края, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Федеральный арбитражный суд Уральского округа) подтвердили, что НДС за тепло взимался с ЖСК неправомерно. Сумма задолженности кооператива перед ПСК была уменьшена на сумму неправомерно начисленного НДС.

Многие управляющие компании дождалась исков о возврате задолженности от ПСК — и аналогичным образом выиграли процессы в арбитражном суде Пермского края. Суммы задолженностей порядка двадцати УК были уменьшены на начисленный НДС.

Самое главное: сделать перерасчет для потребителей УК даже не подумали. И, имея на руках решения арбитражного суда о возврате НДС, продолжают выставлять населению тариф с 18%-ной накруткой. Почему? Потому что ПСК будет судиться до последней инстанции, и только получив окончательное решение суда, вернет НДС.

Обхитрили сами себя

Теперь уже понятно всем, что здорово оплошал тарифный орган — Региональная энергетическая комиссия — она всегда устанавливала тарифы для двух категорий потребителей Тепла: «бюджетные потребители» (школы, больницы, пр.) и «иные потребители» (к которым относили и население, и магазины с заводами).

Зампредседателя РЭК **Нина ЗОТОВИЧ** объясняет это тем, что внутренними документами не было регламентировано выделять категорию «население» при установлении тарифа на тепло. Но ведь при установлении тарифа на воду и электроэнергию население учитывается! И для него тариф устанавливается с уже включенным НДС. «Новогор» и «Пермэнергосбыт» не накручивают 18% к тарифу. Почему сложившаяся ситуация не смущала РЭК?

То, что внутренними документами РЭК не были учтены требования налогового законодательства, права населения, вряд ли должно вас смущать. Это их внутренние проблемы и недоработки.

Вместо того чтобы признать ошибку, РЭК Пермского края с благословения Федеральной службы по тарифам за четыре месяца до конца года приняла постановление (вступило в силу 3 сентября), в котором выделила отдельной категорией «население» и установила для него тариф — 1144,67 руб./Гкал, причем распространила действие своего постановления на весь 2011 год. По сути, установила тариф задним числом. Но прокуратура Пермского края опять молчит, никак не оценивая подобное «творчество» РЭК. А теперь внимание: в 2010 году тариф был 851,96 руб./Гкал, а в 2011 году стал 1144,67 руб./Гкал, выходит, что тариф вырос на 34%! Тогда как в 2011 году предельный рост тарифов, утвержденный правительством РФ, не должен превышать 15%.

Но эту коллизию РЭК никак не комментирует.

СПРАВКА «ПС»

Тарифы, установленные РЭК Пермского края для потребителей ОАО «Пермская сетевая компания». Именно по таким тарифам и должна была рассчитываться окончательная стоимость тепла для населения:

2008 год - 615,43 руб./Гкал
2009 год - 742,55 руб./Гкал
2010 год - 851,96 руб./Гкал
2011 год - 970,06 руб./Гкал

НАДЕЖДА БЫСТРЫХ

Как мы дошли до жизни такой? В смысле, как получилось, что жилищно-коммунальные монополисты — те, кто должны обслуживать население, вкладывать инвестиции в ремонт и обновление оборудования, сетей, — сели нам на шею? Ведь население Перми платит абсолютно за все: затраты на производство и покупку тепла, всевозможные потери(!) на сетях, амортизацию, аренду, лизинговые платежи и проценты по кредитам теплоснабжающих организаций. Даже услуги сторонних организаций, расходы на командировки и разные резервы — все это заложено в тариф.

Как в идеале должен выглядеть заход монополиста, которому достается такое «золотое дно» и беспокойное хозяйство, как жилищно-коммунальное? Инвестор должен вложить свои средства в ремонт, обновление, модернизацию. Но по факту все инвестиции и прочие расходы ложатся на плечи потребителей сразу же.

Золотые яйца

В 2010 году, перед переназначением губернатора Олега ЧИРКУНОВА, стало понятно, что за кресло губернатора заплачено золотой монетой — жилищно-коммунальной.

Всех нас губернатор отдал главе группы компаний «Ренова» **Виктору ВЕКСЕЛЬБЕРГУ**, видимо, в обмен на поддержку при переназначении губернатора. Помните, олигарх привозил выставку яиц Фаберже? Не просто так — пермяков порадовать — привозил.

Судя по всему, тандем «Вексельберг и Чиркунов» (сокращенно — «ВиЧ») сложился следующим образом: Вексельберг способствует назначению Чиркунова, а тот взамен помогает олигарху завладеть пермской энергетикой, водоканалом и тепловыми сетями.

Как говаривал Ленин, чтобы получить в свои руки всю полноту власти, надо первым делом захватить почту, телеграф, телефон. Сегодня для того, чтобы диктовать свою волю миллионному городу, достаточно захватить всю сферу жилищно-коммунальных услуг.

Электроэнергию для пермяков вырабатывают ТЭЦ ОАО «ТГК-9», принадлежащие КЭС-холдингу Виктора Вексельберга. Тепло поставляет «Пермская сетевая компания», а воду — «НОВОГОР-Прикамье», которые принадлежат все тому же КЭС. Сегодня в инфраструктурной цепочке ЖКХ в Перми Вексельбергу не достает последнего звена — управляющих компаний, которые «сидят» на живых деньгах — тех деньгах, которые все мы платим за коммунальные услуги.



Коммунальщики привыкли жировать за счет населения

Но тут у губернатора другие договоренности: преданные соратники — **Александр ЗОТОВ** и **Алексей ЛУКАНИН**, которые сегодня контролируют большую часть рынка пермских «управлялок». Нельзя не сказать, что официально г-н Луканин больше не имеет отношения к УК «Развитие территорий Урала», куда входило большинство управляющих компаний Перми. Хотя все остальные бизнес-партнеры Луканина остались и в числе учредителей, и в числе директоров.

«Красные бьют, белые бьют»

По большому счету, нам, пермякам, без разницы, кто нас обирает — луканинские или вексельберговские. Ни от тех, ни от других ничего хорошего ждать не

приходится. Обидно другое: нас ни власть, ни так называемые «бизнесмены с большой дороги» давно не считают за людей. Мы для них — крепостные, стадо баранов, которое запросто можно передать от одного пастуха другому, не спрашивая, хотим мы этого или нет.

За наш с вами счет жируют коммунальщики и вешают лапшу на уши.

Что же будет после того, как нас с потрохами продадут Вексельбергу? Предположить несложно. Воцарится полная монополия на всю коммунальную инфраструктуру, на весь коммунальный рынок Перми. Рост тарифов и нормативов будет за пределами. И все для того, чтобы удовлетворить непомерные аппетиты Сколковского олигарха. И будут дальше рваться трубы, дети падать в колодцы, исчезать горячая вода и тепло в холода. И правды не найдешь.

Так будет продолжаться, как минимум, до президентских выборов 2012 года, на которых победит **Владимир ПУТИН**. И придется Олегу Чиркунову прощаться с губернаторством.

В ТЕМУ

Топливная победа

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю 15 сентября выиграло в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде дело о монопольно высокой цене на топливо компании «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез».

В конце минувшего года цены на дизельное топливо и бензины всех марок заметно выросли. УФАС посчитал, что повышение цены было экономически необоснованно. Это и стало основанием иска против нефтепереработчиков. Суд первой инстанции антимонопольщиков не поддер-

жал, а апелляционная инстанция, напротив, сочла доводы УФАС убедительными.

Дмитрий МАХОНИН, руководитель УФАС по Пермскому краю:

— На основании принятого решения будет выдано предписание компании «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» согласовать с нашим ведомством справедливую формулу цены. Справедливая цена, по нашему мнению, — это цена сентября прошлого года, плюс ценовая надбавка на акциз, которая начала действовать в январе этого года. Дизельное топливо должно стоить около 20 руб., это и есть справедливая цена.

Обязать их снизить цену будет сложно. В Пермском крае нет других вертикально интегрированных компаний, таких как «Газпромнефть», «Башнефть», «Татнефть», поэтому власть «ЛУКОЙЛА» велика.

Будем добиваться, чтобы наше решение было поддержано, будем призывать монополиста к порядку.

Также мы намерены защищать права независимых АЗС, которые сегодня лишены права покупать топливо по рыночной цене. Им также, по сути, отказано в покупке нефтепродуктов «ЛУКОЙЛа». Мы призываем эти компании сотрудничать с нами, «достать голову из песка».

НА ЧИСТУЮ ВОДУ

Прокуратура Пермского края, ау!

Вы только почитайте, как чиновники и коммунальные монополисты относятся к жителям города и края...

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

В администрации Перми состоялось закрытое совещание с участием заместителя главы администрации **Сергея ЮЖАКОВА**. Он собрал представителей управляющих компаний, чтобы озвучить позицию горадминистрации и «Пермской сетевой компании» (ПСК) по возврату НДС за тепло, неправомерно начисленного для населения.

Напомним, к установленному Региональной энергетической комиссией (РЭК) тарифу теплоснабжающие организации, в том числе ПСК, «накручивали» 18% и предъявляли получившиеся суммы управляющим компаниям, ТСЖ и ЖСК, а те, в свою очередь, предъявляли эти суммы населению. Многочисленными решениями арбитражных судов установлено, что НДС на тепло для населения начислялся неправомерно. Более двадцати УК, ТСЖ и ЖСК выиграли судебные процессы по возврату НДС в счет задолженности перед ПСК. Одно из решений (ЖСК-64) уже устоялось в Федеральном арбитражном суде Уральского округа.

В результате некоторые УК перестали платить НДС «Пермской сетевой компании», некоторые перестали предъявлять НДС жителям. Да, уважаемые пермяки, в городе есть добросовестные УК, например, УК «ЖУК» на Парковом. В результате жители в домах этой УК платят за тепло по тарифу 970 руб./Гкал, а большинство пермяков по тарифу с неправомерно начисленным НДС — 1144,62 руб./Гкал. Такая несправедливость вас не задает? Руководителей этих «непослушных» компаний и пригласили на развеселое совещание.

Кто в доме хозяин?

Максим БРАГИН, замдиректора по сбыту ПСК, и **Артем ГОЛОБОКОВ**, исполнительный директор ПСК, уселись в президиум по обе стороны от **Сергея Южакова**, давая понять руководителям УК: мы будем вешать, а вы слушать.

Максим Брагин: «В связи с постановлением Верховного арбитражного суда появились решения о возврате НДС в счет задолженности. По итогам летних месяцев сократились поступления от УК и ТСЖ. Динамика падения платежей — 200 млн руб. Наблюдаются факты снижения задолженности на НДС руководителями УК, но это недопустимо.

Официально заявляем о своей позиции: мы готовы возвращать НДС, но только по решениям суда. Повторюсь: только по вступившим в законную силу решениям суда. Но текущие платежи осуществляйте по-старому, с НДС. Это наша позиция и пожелание к управляющим компаниям: не допускайте снижения платежей в наш адрес.

Сергей Южаков: «Эта позиция ПСК и есть позиция горадминистрации. Те компании, которые еще не получили решения судов, платите с НДС. Те, у кого есть решения суда, ПСК вернет вам НДС».

В качестве «тяжелой артиллерии» на совещание были приглашены представительницы управления Федеральной налоговой службы по Пермскому краю. Они заявили, что НДС должен быть предъявлен и начислен. Как быть с НДС для населения, почему-то не уточнили.

Заместитель председателя РЭК Пермского края **Нина ЗОТОВИЧ** изложила позицию РЭК по этому вопросу. Суть пози-



ции такова: «не устанавливали тариф для населения с включенным НДС, потому что не выделяли отдельную категорию «население». Не было соответствующих внутренних документов. Тариф на воду — там, да, есть «население». А на тепло не было».

Зато сейчас Федеральная служба по тарифам какими-то, опять же внутренними, документами разрешила выделить отдельную категорию «население». И РЭК Пермского края изменила тариф с начала года задним числом, выделив «население» и, конечно же, увеличив тариф для «него» на 18%. Как быть с НДС за 2008 и 2009 год

Позиция ПСК такова: есть решение суда - вернем НДС, а добровольно деньги возвращать не будем.

— неизвестно. В те отмененные постановления РЭК точно внести изменения не может.

У прокуратуры ни лица, ни фигуры

Самой смешной выглядела прокуратура Перми в лице старшего помощника прокурора **Антон НАРТЫМОВА**. Сначала он вообще хотел отсидеться и отмолчаться. Но руководители УК зашумели: «Нам очень интересна позиция прокуратуры по данному вопросу! Выходите, объясните нам!».

Антон Нартымов, старший помощник прокурора Перми, вышел и пробубнил себе под нос: «Прокуратура не уполномочена заниматься разъяснением законодательства. Мы лишь констатируем...» (дальше было никому не разобрать)

«Как же так? — закричали представители управляющих компаний. — Прокуратуры районов прислали нам письма о возврате НДС жителям? Мы должны делать жителям перерасчет или нет?» Но Антон Нартымов ступался, захлопал глазами и совершенно ничего не мог сказать.

Спасти «честь мундира» решил руководитель правовой службы ПСК, он вы-

теснил помощника прокурора с трибуны, и тот счастливый убежал на свое место. Юрист ПСК заявил: «**Определение Высшего арбитражного суда (ВАС) породило массу вопросов. «Пермская сетевая компания» будет возвращать НДС после вступления в силу решений суда. Пойти на добровольный возврат денег мы не можем. Нас даже налоговая не поймет. Не хочу вас пугать, но вот вы платежи с НДС приостановили, а потом — изменили свою позицию арбитражный суд — и вы попадете в финансовую яму.**

«Да мы поняли вашу позицию, — вновь заволновались руководители УК. — Мы позицию прокуратуры хотим узнать: что нам делать с населением? Возвращать НДС или нет?»

Опять же вместо представителя прокуратуры вклинился Южаков со странной для государственного служащего репликой: «Я считаю, что и для вас, и для населения НДС должен быть. Вот вы считаете, что ПСК неправомерно начисляла НДС, а я считаю, что неправомерны вы и население».

Все удивились реплике Южакова. «Да считай ты, что хочешь», — сказал кто-то.

На сцену вылетел уже порядком румяный **Артем Голобоков:** «Вы о позиции прокуратуры узнаете позже», — заявил он, а старший помощник прокурора Перми **Артем Нартымов** вжал голову в плечи.

Прим. ред.: Уважаемый прокурор Пермского края Александр Юрьевич Бельх! С каких пор о том, когда появится позиция прокуратуры, сообщают представители «Пермской сетевой компании»?

«Снаселением что делать? — продолжил **Артем Голобоков.** — Будет у вас на руках вступившее в законную силу решение суда — и все вам будет».

«Остановите волну!»

Не все руководители управляющих компаний пришли отстаивать интересы населения. Так, член бизнес-команды депутата **Алексея ЛУКАНИНА** директор «УК

«Лидер» **Ксения ВЕЛЬСКАЯ** просто поразила своим цинизмом.

«Я не хочу возвращать людям НДС! — воскликнула она. — Яне хочу переделять документы, у меня людей нет. **Сергей Николаевич** (обращаясь к Южакову — прим. ред.), остановите эту «волну». Остановите «волну», заплатите СМ И, пусть расскажут о позиции горадминистрации. Чтобы бабушки с вилами к нам не ходили. Нам не нужно это решение суда».

Прим. ред.: Мы пойдем Южакова, который, видимо, очень не любит население или очень любит ПСК. Он, скорее всего, заплатит СМ И (ну или ПСК заплатит). Но мы не пойдем СМ И, которые эту лапшу на уши людям навешают. О каждом подобном сообщении в СМ И обещаем рассказать.

И тут **Сергей Южаков** вытащил из-за пазухи информацию, которая должна была произвести эффект разорвавшейся бомбы-сенсации: «Я был у прокурора Пермского края, нас внимательно выслушали, мы договорились, что вместе официальную позицию выработаем».

Вот это да! Ведь позицию горадминистрации Южаков только что озвучил, она идентична позиции ПСК: будет решение суда — будет возврат НДС, не будет — платите, сколько скажем. Какая-то очевидная несправедливость, мы бы сказали даже — дискриминация — особенно в отношении тех жителей Перми, чьи УК (как УК **Ксения Вельской**) ни судиться не хотят, ни НДС возвращать.

«А с Роспотребнадзором вы тоже договоритесь? — спросил кто-то. — Ведь это нарушение закона о защите прав потребителей!»

«Ах, да. Еще Роспотребнадзор, надо с ними согласовать вопрос», — заулыбался Южаков.

«А с арбитражными судами, а с мировыми судьями, куда иски к УК по возврату НДС понесут жители?» — не выдержал автор этой статьи.

И все нервно и дружно засмеялись. Пожалуй, на суды ресурса Южакова не хватит. Хотя, кто его знает...

Пусть платят -

«Аесли житель обратился в мировой суд с иском к нам по возврату НДС?» — поинтересовались руководители УК.

И вот тут реакция представителей и налоговой, и РЭК, и ПСК была единой: на лицах — восторг, даже вытянулись от осознания собственного превосходства — «А как вам жители докажут, что вы начисляли им за тепло тариф с НДС? НДС ведь не выделен в платежках. С чем они в суд придут? Не с чем им».

Вот так. Нам не предоставили даже возможности защитить свои права. И гордятся этим. И мы будем их выбирать, слушать и терпеть?

Те представители УК, которые не бояются «бабушек с вилами» и даже готовы защищать права этих бабушек в суде, недоверчиво покачали головами: «Зря вы так, господа. В Перми есть и умные люди. И смогут доказать свою правоту».

«В любом случае, мы договоримся, позицию озвучим. Но населению можно объяснить, что нужно Южаков», — вдруг ратующий за бедную-несчастную «Пермскую сетевую компанию», у которой платежи от населения снизились. «Да платим мы», — отмахнулись от него руководители УК и пошли к выходу.

Н О В О С Т И

Центр на связи

Антикоррупционный центр эффективно работает - получает около 20 обращений в день.

«Коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной». Дмитрий Медведев
«Одна из наших первоочередных задач - это борьба с коррупцией». Владимир Путин



Коррупцию одолеем вместе!

Константин **ОКУНЕВ**
Центр
антикоррупции: **215-59-99** Не молчи!

НАТАЛЬЯ ЧАЛОВА,

юрист Антикоррупционного центра



— Расскажите, как работает Центр, много ли обращений от жителей?

— Схема работы простая — жители сообщают нам о тех или иных фактах, а мы с юридической точки зрения помогаем им правильно подготовить запросы в правоохранительные органы. Затем наши юристы продолжают следить за судьбой этих запросов. Наша задача — каждый озвученный факт коррупции доводить до логического конца — возбуждения уголовного дела, суда.

Телефон доверия Центра начал работать во второй половине августа. Первые дни было всего несколько звонков, но количество позвонивших с каждым днем росло. На прошлой неделе — в среднем уже около двух десятков обращений в день. Анонимных звонков мало, в основном люди представляются, оставляют свои координаты, готовы сотрудничать с нами.

— О каких фактах сообщают пермяки?

— В преддверии Дня знаний и первую неделю сентября была целая серия звонков, касающихся поборов в школах и детских садах. Вот пример. Позвонила мама, у которой ребенок ходит в детсад. № 287. Там группа давно нуж-

дается в ремонте. Заведующая намекает родителям, что на ремонт необходимо собрать деньги. «На каком основании? — спрашивает родительница. — Не хватает бюджетных средств? Власти на каждом углу говорят, что у нас с обеспечением детсадов все в порядке. А на деле не так?»

Во-первых, родители не обязаны платить за ремонт, во-вторых, у многих просто нет денег даже на самое необходимое, не говоря уже о дополнительных расходах.

Были звонки, связанные с коррупцией в правоохранительных органах. Люди сообщают о конкретных фактах. На трассе Березники—Соликамск автоинспекторы регулярно предлагают нарушителям вместо штрафа дать «денежное вознаграждение». Речь идет о суммах в 1-2 тыс. руб. У звонивших есть координаты тех, кто вымогал взятки. Мы сделаем так, чтоб по этим фактам началось расследование.

— Двадцать обращений в день, и все по коррупционной тематике?

— Нет, далеко не все. Мы даже не ожидали, что люди так отреагируют на появление телефона доверия. По звонкам можно точно отследить, какие проблемы сейчас волнуют жителей края. Много звонков от обманутых дольщиков, от жителей домов, которые не могут найти общий язык с управляющими компаниями, от тех, кто устал вести переписку с чиновниками по решению бытовых проблем. Были звонки — настоящий крик души. Одна из жительниц — пенсионерка осталась без жи-

лья, ей 80 лет. Она так и сказала: «Готова на рельсы лечь!»

Люди просто не знают, куда обратиться, потеряли веру в то, что чиновники могут им помочь. Но, к сожалению, Центр не может охватить весь спектр проблем в Пермском крае. Мы понимаем боль этих людей, стараемся помочь хоть каким-то советом. Но напомним: у нас основная тематика — борьба с коррупцией.

— Вы по специальности юрист. Напомните, пожалуйста, что входит в понятие коррупции? И какие сообщения вы ждете от жителей?

— Само слово произошло от латинского термина *corruptere* — «растлевать». Коррупция — термин, обозначающий использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Если проще — использование служебного положения в личных целях.

К явлениям коррупции можно отнести взятки, вымогательство, использование государственных денег не по назначению. Наш Центр ждет звонки именно по этой тематике.

— В какое время работает телефон доверия?

— Мы принимаем звонки с 9 утра до 18 вечера, без перерыва на обед в будние дни. В выходные телефон работает в режиме автоответчика. Все сообщения, которые поступают в выходные, нами прослушиваются и обязательно вносятся в базу данных. Тел. 215-59-99.

О Б Р А Т Н А Я С В Я З Ь

Мы связались с автором одного из звонков и договорились о встрече. Галина Меркушева живет в м/р-не Средняя Курья. Она рассказала и показала нам, в чем суть проблемы, с которой она обратилась на телефон доверия:

— Еще в прошлом году власти обещали отремонтировать проезжую часть на ул. Борцов Революции. Мы знаем, был проект с двумя тротуарами и бордюрами. В этом году ремонт сделали. Но как? Тротуар только с одной стороны дороги, а дома расположены по обе стороны от магистрали. Получается, что жители с правой стороны, выйдя из ворот, вступают прямо на проезжую часть, уворачиваясь от автомобилей. Может быть, по проекту не получилось вписать тротуар, но тогда хотя бы должен быть бордюр.

Второй момент, качество ремонта. Уже сейчас нам, не специалистам по дорожным работам, ясно, что в следую-

щем году дорога просто поползет. С правой стороны асфальтовое покрытие крошится. Как я уже говорила, бордюра нет, ливневых стоков тоже нет. Вся дорожная смесь в дождь летит к нам в огороды.

Стоимость проекта 42 млн руб. Это бюджетные деньги. Я сама состою в общественной организации, мы там считаем каждую копейку, почему же бюджетные деньги никто не считает? Не знаю, коррупция это или нет, но мне кажется, что это, как минимум, растрата казенных денег.

Дорогу еще не приняли, дата приемки 1 октября. Мы, жители, понимаем, что за две недели ничего уже не исправят — чтобы хотя бы установить бордюр, нужно переделать несколько километров нового полотна. Поэтому и позвонила на телефон доверия. Вдруг удастся ситуацию исправить, и подрядчика обяжут сделать все как следует.

О Т Ч Е Т

«Жаркое» лето

Общественное движение «Наша Мотовилиха» подвела итоги деятельности в летнем сезоне. Прошедшие три месяца, несмотря на капризы погоды, выдались продуктивными: помогли целеустремленность активистов НМ и поддержка жителей района.

Список «летних» добрых дел был открыт традиционно 1 июня — в День защиты детей, когда «Наша Мотовилиха» поддержала проведение праздника в саду им. Свердлова. Благодаря энтузиазму организаторов и участников даже ненастная погода не помешала торжеству. Выступление танцевальных ансамблей, игры и конкурсы, призы для которых предоставила «НМ», сделали этот день незабываемым.

Делу время, а потехе — час. С июня по август волонтерами «Нашей Мотовилихи» было проведено более 20 субботников по благоустройству дворов. В общей сложности было охвачено почти 80 домов в Рабочем поселке, на Висиме и Вышке 2, а также в Орджоникидзевском районе. Мероприятия включали не только уборку мусора, но и покраску ограждений и детских площадок, подвоз земли для газонов и высадку цветов.

В подавляющем большинстве случаев инициатива «Нашей Мотовилихи» находила активную поддержку местных жителей, которые с удовольствием принимали участие в субботниках.

Особенно продуктивными оказались субботники на Кислотных дачах. Там у некоторых домов произвели замену стальных труб на полипропиленовые (ул. Черняховского, 80 и 53), а в домах по ул. Колвинская, 23, Бушмакина, 22, Целинная, 23 выполнили замену теплотрассы и изоляции.

В результате случившееся преобразование всех порадовало: чистые дорожки, ухоженные клумбочки с яркими цветами и окрашенными ограждениями, аккуратные кусты, стриженные по европейскому образцу, словно новенькие скамейки и детские площадки.

Жители домов, выходя на улицу, невольно начинают улыбаться — настолько хороши стали их дворы. Теперь молодые мамы могут спокойно гулять с детьми, пенсионеры — общаться, играть в домино и шахматы.

Особое внимание было уделено и детским садам района: вернувшись с летних каникул, воспитанники садов № 413 и 415 и их родители с радостью обнаружили покрашенные площадки для прогулок.

Одним из самых ярких событий лета стал футбольный турнир среди дворовых команд Мотовилихи, который состоялся 13 июля. Соревнования проходили в двух возрастных группах: 1996-1997 и 2001-2002 г.р. Спортивные схватки, проходившие по всем канонам взрослых чемпионатов, вызвали бурю восторга как у молодых «бэкхемов» и «аршавинских», так и у многочисленных болельщиков.

Для кого-то, быть может, этот турнир откроет дорогу в мир «большого» спорта, ведь за матчами внимательно следил селекционный тренер «Амкара» Михаил МЕСТАКОВ, который, по собственному признанию, присмотрел нескольких «рекрутов».

Андрей СТАРКОВ, лидер общественного движения «Наша Мотовилиха»:



— Я высоко оцениваю результаты нашей работы за летний период. Мы стремились помочь землякам решить насущные проблемы, поверить в свои силы, поддержать добрые начинания и просто поднять настроение. Эта цель достигнута.

Кроме того, «Наша Мотовилиха» наглядно показала, что при ответственном и планомерном подходе достаточно острые вопросы, например благоустройство дворов, могут быть решены за короткий срок. Думаю, на это стоит обратить внимание властей, которые порой фактически расписываются в собственной беспомощности или несостоятельности.

За лето «Наша Мотовилиха» еще больше окрепла: мы почувствовали поддержку земляков и поэтому обязательно продолжим нашу работу.

Общественное движение «Наша Мотовилиха»
Тел. приемной 288-50-68

ПОЛИТИКА

В крае пытаются запретить борьбу с коррупцией

«Окончание. Начало на стр. 1

— А какое участие депутаты принимают в работе Центра?

Владимир Мальцев: Все обращения у нас на контроле. Мы обладаем полномочиями и можем делать запросы в разные структуры, и мы будем помогать людям доводить до конца их дела.

Андрей Агишев: Лично я имел опыт работы в приемной Путина. Не знаю как сейчас, но в бытность Скриванова там был формальный принцип работы. Формальные отписки: «мы прочитали ваше обращение... пока законодательство не позволяет решить этот вопрос...» и так далее. Мы хотим работать по-другому. К каждому запросу, который нам поступит, мы, как говорится, «приделаем ноги». Жалоба поступит в те органы, которые должны ей заняться.

— Что касается рекламной кампании Антикоррупционного центра, почему на этих плакатах изображены Путин и Медведев, и как отреагировали власти?

Константин Окунев: Президент — это человек, который в 2007 году объявил войну с коррупцией. Путин — это премьер, который проводит политику президента, то есть борется с коррупцией. Поэтому они и появились на щитах, рассказывающих о Центре.

Почему рядом с ними? Потому что группа «Солидарность» в Пермском крае объявила войну коррупции, а я представитель этой группы. Мы договорились, что там будет мой портрет. В следующий раз, может быть, кто-то другой из моих коллег на плакате будет изображен.

Наша рекламная кампания вызвала бурю эмоций у всех. Начали говорить, почему Окунев рядом с лидером партии «Единая Россия»? Партия здесь ни при чем, борьба с коррупцией аполитична. На щите — лидеры государства и человек, который в Прикамье, как и они, борется с коррупцией.

Я проконсультировался с юристом — согласия первых лиц государства в таких случаях не требуется. Антикоррупционный центр — социально значим. Я мог бы повесить рядом фото лидеров региона. Но люди бы меня не поняли, ведь не так давно в федеральных СМИ прошла серия материалов на тему «Пермский край — территория коррупции».

Попытки снять наши щиты появились сразу. Видимо, некоторым чиновникам не нравится, что мы взялись за эту тему. Еще больше им не нравится, что вместе с обществом. Звонки от властей по поводу щитов идут. Сегодня на некоторых плакатах появились черные квадраты, заклеены лица Путина и Медведева и написано «цензура». Но люди уже знают, кто там изображен.

Властям скажу: «Пусть пытаются нас запретить, люди-то понимают — те, кто не с нами, чего-то боятся и не хотят ворошить антикоррупционную тему».

