

ГОСДУМА

Виктор ПОХМЕЛКИН:

**ЧТОБЫ ДОПРОСИТЬ ДЕПУТАТА В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ,
СЕГОДНЯ НУЖНО ПОЛУЧИТЬ СОГЛАСИЕ ГОСДУМЫ**



Сегодня действует статья 98 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет депутатскую неприкосновенность. В частности, к элементам этой неприкосновенности относится недопустимость без согласия соответствующей палаты ареста, задержания (кроме отдельных случаев, когда депутат застигнут на месте преступления), обыска и досмотра.

Это те элементы, которые предусматривает Конституция. Государственная Дума первого и особенно второго созывов, когда она принимала Закон о статусе депутатов, пошла значительно дальше и предусмотрела расширенный вариант депутатской неприкосновенности.

Сегодня согласно этому закону действует порядок: если возникает необходимость привлечь депутата к уголовной ответственности, то есть предъявить ему обвинение, предать его суду, рассмотреть дело в суде, на все это нужно получить согласие Федерального Собрания. Жизнь и практика показывают, что такого рода неприкосновенность, с одной стороны, служит лакомым куском для представителей криминала, чтобы рваться в Госдуму, в Совет Федерации, тем более, что сейчас туда можно будет попадать, не занимая должности губернатора или главы законодательного органа. Могу сказать, что было только два случая, когда Дума давала согласие на привлечение к ответственности: в отношении пресловутого господина Мавроди и в отношении Хачилаева в прошлом созыве.

В нашем проекте предусмотрено, что если возбуждается дело по фактам, где задействован депутат в качестве подозреваемого и потом обвиняемого, то согласия на его привлечение к уголовной ответственности не нужно. Мы не можем отменить Конституцию, поэтому, чтобы депутата арестовать или обыскать, сохраняется неприкосновенность, то есть нужно будет получать согласие палаты. Но во всем остальном движение уголовного или административного дела там, где налагается взыскание в судебном порядке, пойдет без вмешательства в это дело парламента, что будет способствовать нормальному отправлению правосудия, не будет служить прикрытием для депутата и вместе с тем обеспечит определенную защищенность его от произвола со стороны исполнительной власти, правоохранительных органов, чего очень боятся противники этого проекта.

Сегодня, по действующему законодательству, чтобы допросить депутата в качестве свидетеля, нужно согласие Госдумы. Представляете? Депутат стал свидетелем, скажем, дорожно-транспортного происшествия, видел номера машины и по каким-то причинам не хочет давать показания. Любой другой гражданин будет нести уголовную ответственность за отказ от дачи показаний. А депутат - нет, потому что на него распространяется и в этой части депутатская неприкосновенность. Мне представляется, что это чрезмерно расширительное толкование и депутат в этом отношении должен точно так же, как любой другой гражданин, представлять перед законом и давать показания.

Мы собрали более 4 миллионов подписей (люди очень охотно подписывались) за референдум по отмене депутатской неприкосновенности. Мы могли и поправку в Конституцию внести. К сожалению, Центральная избирательная комиссия не утвердила результаты нашей деятельности. Мне кажется, это была большая ошибка Центризбиркома, поскольку придирки были формальными. Тем не менее, у нас остается шанс парламентским путем эту проблему решить. Это наше предвыборное обещание, и мы честно его выполняем.

ОТ РЕДАКЦИИ. 20 сентября этого года в Государственной Думе состоялось голосование об изменении статуса депутата. Результаты оказались неутешительными: «за» проголосовало 199 человек, «против» - 133. Депутат от Пермской области Виктор Похмелкин голосовал «за»; другой депутат - Павел Анохин - против ограничения депутатского иммунитета.