

## 20 марта — выборы! Голосуйте за кандидатов блока «Патриоты России»



### Постановления бюро обкома КПРФ

#### О ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАТОРАХ.

В целях усиления партийного влияния в микрорайонах, селах и деревнях бюро обкома КП РФ постановило:

ввести должность партийного организатора (парторга). ГК, РК (оргбюро) КП РФ, в содержание работы которого включить создание партийных групп в микрорайонах, селах, деревнях и организацию их работы с населением;

считать основными направлениями работы парторгов:

создание партийных групп по месту жительства,

организацию работы партийных групп до выборного собрания,

ознакомление коммунистов с важнейшими материалами прессы,

проведение агитационно-пропагандистской работы по месту жительства.

сбор членских взносов и пожертвований в фонд партии, газет «Советская Россия», «Правда», «Коммунист Прикамья»;

кандидатуры парторгов утверждать решениями ГК, РК (оргбюро) КП РФ.

#### О ПОВЫШЕНИИ ЦЕНЫ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «КОММУНИСТ ПРИКАМЬЯ».

В настоящее время единственным печатным органом областной партийной организации является бюллетень «Коммунист Прикамья». В связи с удорожанием типографских услуг печатать его становится все труднее. Установленная прежним решением бюро плата в 25 рублей не перекрывает и малой части его себестоимости, которая без учета труда машинистки, фотографа, корректора, редактора и выпускающего составляет около 160 рублей.

В целях обеспечения бесперебойного выхода бюл-

летеня и повышения его качества бюро обкома КП РФ постановило:

с 1 апреля установить плату за один экземпляр бюллетеня — 100 рублей.

#### О ПРОВЕДЕНИИ IV ПЛЕНУМА ОБКОМА КП РФ.

Бюро обкома КП РФ постановило:

провести очередной IV пленум обкома КП РФ 16 апреля 1994 года;

включить в повестку дня пленума:

обсуждение итогов выборов в органы местного самоуправления и основных направлений работы областной партийной организации.

выборы делегатов на Российскую конференцию Компартии России, организационные вопросы;

пленум провести в культурно-деловом центре (ул. Куйбышева, 14), начало в 11 часов.



Внимательно прочитал в «Вечерней Перми» от 24 февраля 1994 г. «Программное заявление общественного объединения «Регион». Посмотрел на фотографии авторов, ознакомился с их биографиями и обращаюсь к пермякам: не голосуйте за них. Не смогут они большинству из вас помочь, потому что каша у них в головах. И у каждого — своя каша. У одного — юридическая, у другого — экономическая, у третьего — медицинская, а у всех вместе — «демократическая», замешанная на страстном желании снять сливки с прокисшего молока. Пусть они по своему интересные люди, но к власти их допускать нельзя.

Объединенные лишь сговором, они витиевато объясняют: «Организация «Регион» объединяет людей разного возраста, многих профессий, имеющих не всегда единые симпатии и антипатии». И политикой они, видите ли, не занимаются. А разве попытка пробиться во властные структуры — не политика?

Некоторые из них — кандидаты наук и, значит, в свое время сдавали кандидатские минимумы, стараясь понравиться экзаменаторам убежденностью в идеях марксизма-ленинизма, который их сейчас, конечно же, разочаровал. Теперь они, подражая оболтусу из «Села Степанчиково и его обитателей», стали людьми «экономическими», но тем не менее раутся к власти, понимая, что политика есть концентрированное выражение экономики.

В этом плане замечательным политиком, решившим свою экономическую задачу, был солдат, сваривший кашу из топора. Какую же кашу собираются сварить регионщики?

«...народы Прикамья могут и должны жить гораздо лучше», — заявляют они. Правильно, но еще М. Горький почти сто лет назад сказал, что человек никогда не устанет хотеть жить лучше. С начала идиотской перестройки мы уже девятый год «хотим», а живем все хуже и хуже. Почему? Ответ на этот вопрос в начале второй главы «заявления»: потому, «что дороги назад в феодальной социализм нет и быть не может».

И эти пугают нас социализмом с его «уродливой плановой экономикой» (4-я глава «заявления»). А мы, избиратели, не зная, что он

очень плохой, этот социализм, беспечно жили при нем вплоть до 1985 года. Походы в гости на 7-е ноября и 1-е Мая могли за год планировать, как и поездки на курорты, покупку мебели или рождение второго ребенка. Зря пугают: люди уже поняли и испытали на своем желудке разницу между социализмом и капиталистическим раем.

Да, народы 17—20 государств из 156 живут «красиво», но эта красота достигается, как в задачке о бассейнах с водой, которую наши регионщики, ко-

## «РЕГИОН» И ЕГО КАША ИЗ ТОПОРА

нечно же, решали и знают, что если в одном прибыло, то из другого обязательно убыло. Богатство одних достигается ограблением других, колониальных, полуколониальных или «развивающихся» стран. За счет кого будет богатеть наша добровольно взявшая на себя статус «развивающейся» страна? Кто добровольно поступится своими интересами? Непониманием этой простой логики (правда, в российском масштабе) проникнуто все заявление «Региона»: «Что бы ни творилось в отдельных регионах России, мы не вправе допустить кровопролития в нашем крае», «... на местном уровне — создать наиболее благоприятную почву для эффективной предпринимательской деятельности», «...желательно, чтобы в Пермской области условия общественно-политического предпринимательства были наилучшими на Урале... Это означает, что местные налоги должны иметь ярко выраженный стимулирующий характер», а чуть далее «добиваться увеличения... финансовой поддержки из общегосударственных ресурсов», привлекать капитал «российских предпринимателей, живущих в других регионах страны», «важна... долгосрочная программа, финансируемая которой обязаны заниматься и в Москве, и в областном центре, и на местах... участие в программе должно быть престижным и выгодным для

каждого предпринимателя», «Недобросовестным коммерсантам не место в Пермской области».

Это словоблудие прямо таки заставляет представить, как собираются в кучку предприниматели где-нибудь в Омске или Кургане и в тех же выражениях начинают программные заявления для своих областей. Только вот непонятно, куда же будут недобросовестных коммерсантов девать, если все области от них откажутся?

Не могу не сделать замечания по поводу четвертой

главки, где говорится про «мудрого инвестора», который сможет оживить «огромные производственные мощности, сосредоточенные здесь (в Пермской области) за три столетия». Лукавят господа регионщики. Почти все эти мощности созданы за годы Советской власти. 230 царских лет практически не при чем. Взгляните на город: от Головановского ЦБК до НПО имени С. М. Кирова, от аэропортов «Бахаревка» и «Б. Савино» до комплекса ППИ и «Камкабеля» — все это результат жизни нескольких поколений советских людей. Полнокровной счастливой жизни. Что оставят после себя нынешние предприниматели и фарцовщики вкупе со своими «мудрыми инвесторами»? Смогут ли они что-либо создать, прожить и разрушив нажитое отцами?

Пока у них только благие, всеобъемлющие намерения: преступность — обуздать, социальные язвы — залечить, в сфере торговли — навести порядок, развитие системы бытовых услуг — стимулировать. Каким образом — не знают, но, мол, дайте власть — что-нибудь придумаем.

Пока они горделиво блещут афоризмами: «...те, кто имеет избыток финансовых ресурсов будут иметь лучшее будущее», мол, не обесудьте ограбленные; «безработица — неминуемый спутник рынка», мол, посмотрим еще, кому позаволит на нас работать;

«рост цен на строительство и недвижимость — суровая реальность нашего времени», мол, хватит на государственные квартиры рассчитывать. Придти бы регионщикам с этими перлами хотя бы на завод имени В. И. Ленина, где катастрофически не хватает «избытка финансовых ресурсов», и объяснить людям труда неизбежность готовящейся для них безработицы. А потом устроить собрание представителей 120 тысяч пермских семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и доказать, что «суровая реальность» крушения их надежд — это вовсе не плохо...

По-своему распорядились регионщики и с правом людей на образование. Советская Конституция гарантировала всеобщее среднее образование, и государство давало это образование. Они же заявляют: «Каждый ребенок должен иметь возможность получить нужный запас знаний и навыков».

Сколько это — «нужный запас»? Умение читать по слогам или иметь понятие об интеграле? Кому нужный? Ребенку для свободной ориентации в жизни и для творческой деятельности, или работодателю, чтобы подросток ребенок на его конвейере мог работать?

Думаю, для регионщиков важны прежде всего свои интересы.

Читая программы, подобные программе «Региона», слушая выступления чубайсов, гайдаров, бурбулисов, вспоминаю статью об организации жизни крыс, которые внутри популяции делятся на королей, солдат и рабов. Короли властвуют, солдаты способны поддерживать эту власть, а рабы первыми пробуют отравленные приманки. Подобный порядок несажидается и у нас. Одни захватили кресла власти, другие с помощью средств массовой информации делают все, чтобы рабы не смогли организовать для отпора.

Наслушается рабочий человек подобных программ и в сердцах махнет на выборы рукой: делайте, мол, что хотите. А регионщикам это как раз и надо, ведь выборы все равно состоятся, и если не хватит лишь одного голоса «против», победа их может стать реальностью. Ох, как аукнется это через годы...

**В. ФИЛОНОВ,**  
испытатель-механик  
АО «Авиадвигатель».

## Итоги конференции «Будущее России: пути выхода из кризиса» В КОНЦЕ ЛЮБОГО ТУННЕЛЯ — СВЕТ



Региональная теоретическая конференция, посвященная поиску путей спасения России, завершилась. Проведение ее взяли на себя обком КП РФ и административная область.

В целом конференция вызвала глубокое удовлетворение и даже внушила оптимизм тем, что докладчики (Ю. Белов, доктор философских наук, профессор из Санкт-Петербурга, А. Городецкий, доктор экономических наук, профессор, зав. сектором Института экономики России, В. Орлов, доктор философских наук, профессор Пермского университета) и выступающие из Перми, Екатеринбург, Челябинск, Курган аргументированно, на основе анализа закономерностей общественного развития, опыта выхода из кризиса западных стран показали, что Россия может справиться с кризисом.

Что для этого нужно? По мнению Ю. Белова — восстановить российскую государственность, воссоздать союзное государство, прекратить поиск врагов в своей стране, цивилизованно развивать демократию, в том числе гласность, уважение к другому мнению. Идеей государственного патриотизма необходимо «заразить» всех, кто неравнодушен к судьбам страны.

А. Городецкий считает, что материально-техническая база страны под угрозой разрушения. Научно-технический прогресс приостановлен. Идет война Центробанка, стремящегося сохранить высокий курс рубля, и коммерческих банков, которым весьма выгодно его падение. Либерализация цен лишила людей всяких сбережений. А с макроэкономической точки зрения существует равенство сбережений и инвестиций.

В. Орлов заострил внимание участников конференции на том, что необходима современная научная концепция социализма. Ведь парадокс, весь мир социализируется, а мы разрушаем социализм, причем самими варварскими и циничными методами. Идет, по выражению американского экономиста и социолога Гельбрэйта, революция богатых против бедных. Главное звено этой революции — захват народной собственности прихвизаторами на сумму четырехсот триллионов рублей. Выход из кризиса возможен только на пути социалистического развития страны.

Вместе с тем не может быть и речи о равенстве всех форм собственности. Приоритет в переходный к социализму период сохраняется за государственной собственностью (до 50—60%) и коллективной (15—20%). Общество развивается волнообразно. Когда начнется массовое банкротство предприятий, общество вынуждено будет вновь огосударствить их.

Кандидат исторических наук, сопредседатель Курганского исполкома КП РФ В. Кислицын отметил, что начался крестовый поход, направленный на разрушение русского национального уклада. Русский человек — интернационалист по своей природе, но когда хотят разрушить все русское — и культуру, и традиции, и ге-

нофонд, то долг патриота — остановить это разрушение. По мнению В. Кислицына, социалистический общественный строй не сломен, ибо у большинства людей сохраняется социалистическое сознание, вера в восстановление социалистических основ жизни.

Причина кризиса — неуправляемости экономическими связями, считает В. Цитович (Пермь). Надо учиться управлять ими. А закономерность здесь такова: правительство страны управляет межрегиональными связями, а регионы — между городами и районами.

Молодой нефтяник С. Денк заметил, что за счет нашей рыночной экономики процветает Запад, и привел пример: нефтеносный Габон 80 процентов своего валового национального продукта отдает западным странам на погашение займов. Запад грабит.

Он отметил, что по примеру Колумбии российские мафиозные структуры хотят построить свою государственность, и это нельзя упускать из вида, когда речь идет о характеристике российского политического режима и восстановлении российской государственности на основе Советской власти.

Кандидат экономических наук, член РК РП Н. Надымов заявил, что упреки в некомпетентности наших властных структур несостоятельны: они достаточно компетентны в разрушении, если сумели за два года развалить страну.

В разрушении нашей страны, по мнению секретаря коммунистов Лысьвы В. Шубенкова, во многом повинна интеллигенция. Неустойчивость ее позиций отмечал еще В. Ленин. Однако это не означает, что мы не должны работать с ней. Сегодня уже многие деятели науки, культуры, образования не верят ельцинской команде.

П. Коновалов из Челябинска свое выступление посвятил проблеме функционирования товарно-денежных отношений в современных условиях, подчеркнув при этом, что в оценке рынка правительством допущена

огромная ошибка. Оно стало проблемой его становления считать целью, а в время как рынок является одним из многих средств развития производства и решения социальных проблем жизни общества.

Доктор исторических наук М. Сулов (Пермь) подчеркнул, что многоукладность многомерна, она играет существенную роль на переломе истории. Сейчас многоукладность призвана играть роль стабилизатора.

Все последующие выступления также были проникнуты верой в возможность остановить приближение национальной катастрофы в России. Заключительный акт, одобренный участниками конференции, также оптимистичен:

Нужно безотлагательно, коренное изменение курса реформ, которые должны проводиться в интересах трудового народа, а не привилегированного меньшинства, они должны быть направлены на развитие производства, экономика должна опираться на достаточно крупную государственную собственность;

стратегической задачей страны — прекратить вывоз капиталов, сырья, энергоносителей на Запад, на основе их сбережения развивать наукоемкие производства и экспортировать готовую продукцию;

необходимо восстановить управляемость страны, российскую государственность на основе народолюбия и патриотизма;

следует решительно пресечь коммерциализацию науки, культуры, образования, медицины, поскольку их развал — это гибель страны;

возрождению духовности, нравственности общества должны быть приданы новые импульсы;

необходима специальная молодежная программа;

Ученые и практики таким образом определили ориентиры. Будут ли они восприняты властными органами — покажет время.

**В. УРАЛЬЦЕВ.**

На снимке: выступает доктор философских наук, профессор, зам. председателя ЦИК КП РФ Ю. Белов.



Тезисы к разработке Программы Коммунистической партии Российской Федерации

# «От кризиса — к устойчивому развитию»

**Тезис первый.** Краткая характеристика современного состояния России.

Современное состояние России (РФ) определяется всеобщим кризисом, парализующим основные сферы общественной жизни — государственность, право, экономику, политику, культуру и нравственность.

«Свободный» рынок размежевал общество на ничтожное меньшинство баснословно обогатившихся от разграбления общенационального богатства (общенародной собственности) и громадное большинство обнищавших, трудом которых создавалось это богатство.

Размежевание все более усиливается, становясь причиной гражданского раскола и социальной розни. В России происходит нещадная эксплуатация людей и природных ресурсов. Народ лишен основных социально-экономических прав. Экономическая преступность стала первоосновой всех иных видов преступности, угрожающей личной и общественной безопасности.

Целенаправленно осуществляется ускоренное формирование класса компрадоров за счет разрушения социальной сферы и российской государственности.

После трагических событий в сентябре—октябре 1993 г. в России установился новый политический режим — режим личной президентской власти. Он утвердился в результате разрушения государственно-правовой системы с принятием меньшинством народа новой Конституции РФ. Этот режим является правовым и политическим оформлением диктатуры мафиозного капитала, компрадорского по своему характеру. Коррупцированный государственный аппарат обслуживает интересы мафиозных кланов, контролирующей большую часть экономики страны. С ликвидацией советской формы народовластия и практически исчезла возможность контроля народа над государственным управлением.

Углубляется противоречие между новым режимом власти и громадным

большинством народа. Оно имеет социальный и общенациональный характер. В народных массах зреет осознание того, что общий кризис, охвативший Россию, есть прежде всего следствие планомерного разрушения великого союзного государства — СССР.

Советский Союз стал жертвой предательства правящей верхушки КПСС и разрушительных действий сепаратистов и национал-сепаратистов всех мастей.

Разрушение великой социалистической державы было бы невозможным, не окажись социализм в СССР в состоянии кризиса, а КПСС — во власти бюрократического слоя, оторванного от народа и претерпевшего космополитическое перерождение.

Объявленная бюрократической элитой КПСС перестройка явилась авантюрой, привела к невиданной в истории практике манипулирования массовым сознанием под прикрытием «революционной» фразеологии. Так называемое «новое мышление» и «приоритет общечеловеческих ценностей» размыли представления о национально-государственных интересах страны.

С распада Советского Союза начался распад России.

Россия, столь недавно великая держава в границах СССР, находится сегодня на задворках международных отношений, все более превращаясь в сырьевой придаток и рынок сбыта третьесортных товаров Запада, в рынок дешевой рабочей силы.

Разразившийся в России кризис отягощен начавшимся мировым кризисом. Западный мир пытается уйти от мирового кризиса за счет нашей страны. Ослабление России необходимо и выгодно стратегам мировой геополитики, по замыслу которых после распада СССР происходит новый передел мира. Перед великой многонациональной общностью людей, связанных единством исторической судьбы, нависла угроза экономического, политического и духовного

порабощения. Эта угроза есть следствие навязываемого народу изменения общественного строя. Возвращение России статуса великой державы, выступающей гарантом безопасности всех ее народов и наций, исторически связано с ее возвращением на путь социалистического развития.

**Тезис второй.** Россия и мир. Выход из кризиса на пути устойчивого развития.

Преодоление мирового кризиса невозможно без преодоления кризиса в России, без обретения ею роли стабилизатора международных отношений.

Первый мировой кризис привел к вовлечению нашей страны в войну вопреки ее национально-государственным интересам, Октябрьская социалистическая революция вывела Россию из состояния войны. Великий Октябрь был прорывом в будущее — в социализм. История доказала, что путь социалистического развития позволил сохранить многовековую российскую государственность, вернуть России положение великой державы.

После громадных жертв, вызванных первой мировой и гражданской войнами, страна выстрадала идею стабильного развития — пошла по пути НЭПа. Новая экономическая политика предупредила назревавшую в стране опасность новой гражданской войны.

Эта политика была свернута в связи с военной угрозой, нависшей над СССР. Мобилизационная экономика обеспечила победу советского народа в Великой Отечественной войне, позволила в кратчайшие сроки восстановить разрушенное войной хозяйство. Монополия государственной собственности спасла страну. Но она же явилась тормозом развития многих сфер общественной жизни в последующие десятилетия. Назревала неизбежность реформирования народного хозяйства, его постепенного перевода на рельсы интензивного использования государственных и экономических механизмов управления (реформы Косыгина).

В годы перестройки одновременно с фальсификацией идеи демократизации общества была осуществлена фальсификация идеи экономической многоукладности. Провозглашалось равноправие всех форм собственности и умалчивалось главное — необходимость обеспечения при этом ведущей роли общественной собственности. В спешном порядке создавались условия для перехода к монополии частной собственности. Этому содействовали силы саморазрушения в Верховном Совете РФ, что выразилось в принятии Декларации о суверенитете России, затем в поддержке Беловежских соглашений, игнорировании результатов референдума о сохранении Союза, поспешном принятии Конституции СССР, свободные цены и тотальная приватизация нанесла сокрушительный удар по экономике страны, вызвали хаос, охраняемый президентским единовластием. С расстрелом Дома Советов 4 октября 1993 г. развязаны последние демократические иллюзии.

Страна может и должна выйти из кризиса на пути устойчивого развития. В переходный период — на пути формирования многоукладной экономики, в которой сохранившиеся в системе производства элементы цивилизованного социализма сочетаются с элементами государственного капитализма.

В завершающийся период — на пути становления экономики постиндустриального общества, как экономики социалистической, возникающий в результате преодоления частной собственности. Это отвечает всеобщей закономерности социализации общественного сознания.

Многоукладная экономика — экономика приоритета государственной и коллективной форм собственности по отношению к частной собственности. Она связывает интересы различных социальных групп, исключая компрадоров, в достижении одной цели — предотвращение гражданской войны. Это экономика постепенного социалистического преобразования общества. Она служит основой демократизации общества, общенационального движения за восстановление союзного государства. Отвечая тенденциям мирового развития, она определяет политику равноправных отношений между Россией и странами Запада и Востока.

Переход к многоукладной экономике с ведущей ролью общественной собственности не может быть прямым и быстрым. В условиях разрухи, хаоса и обнищания народа неизбежно потребуются время на восстановительный период. Его содержание определяется рядом требований, от исполнения которых зависит выживание России. Данные требования представлены в программе-минимум Коммунистической партии Российской Федерации.

**Тезис третий.** Программа-минимум (программа восстановительного периода).

Используя законодательную деятельность в Федеральном Собрании РФ и все законные формы внепарламентской борьбы, КПРФ будет добиваться:

в политике

восстановления конституционных путей и на добровольной основе союзного государства, для чего потребует денонсации Беловежских соглашений;

общенационального соглашения на основе возрождения многовековой дружбы народов;

образования правительства народного доверия, подотчетного Федеральному Собранию РФ;

восстановления советской формы народовластия;

принятия нового избирательного закона и Конституции;

осуществления независимой внешней политики, отвечающей национально-государственным интересам страны, ее безопасности;

расторжения международных договоров и соглашений, невыгодных для России, установления взаимовыгодных отношений

со странами Запада и Востока,

в экономике

изменения экономического курса, отказа от «шоковой терапии», осуществления мер государственного регулирования экономических процессов для прекращения спада производства, борьбы с инфляцией и безработицей;

реформирования государственной налоговой политики в направлении стимулирования инвестиций в производство, увеличения объемов экспорта товаров с высокой степенью переработки;

предоставления государственных гарантий инвестициям в отечественное производство;

разработки адресных программ государственной поддержки производителей по конкретным отраслям народного хозяйства (в первую очередь наукоемких, с высокой технологией производства);

государственной поддержки хозяйств агропромышленного комплекса независимо от форм их организации и собственности;

государственных инвестиций для создания современных производств по переработке продукции сельского хозяйства;

приоритетного права на приобретение контрольных пакетов акций товаропроизводителями (колхозами, совхозами, фермерами) при приватизации пищевой и перерабатывающих отраслей промышленности;

установления контроля Федерального Собрания РФ за расходованием средств по крупным проектам для предотвращения ведомственности и местничества при формировании расходной части госбюджета;

создания государственных, региональных программ по обеспечению занятости населения;

государственного регулирования продажи военной продукции на мировом рынке.

в социальной защите населения.

возвращения гражданам России гарантированных социально-экономических прав: на труд, отдых, жилище, бесплатное образова-

ние и медицинское обслуживание, обеспеченную старость;

— разработки и подписания договора об обеспечении реального прожиточного минимума трудящихся между высшими органами государственной власти и профсоюзам;

гарантий сохранения собственности трудовых коллективов;

государственной поддержки семьи, материнства и детства, инвалидов, введения государственных стипендий для малоимущих семей;

государственной поддержки в направлении стимулирования инвестиций в производство, увеличения объемов экспорта товаров с высокой степенью переработки;

предоставления государственных гарантий инвестициям в отечественное производство;

разработки адресных программ государственной поддержки производителей по конкретным отраслям народного хозяйства (в первую очередь наукоемких, с высокой технологией производства);

государственной поддержки хозяйств агропромышленного комплекса независимо от форм их организации и собственности;

государственных инвестиций для создания современных производств по переработке продукции сельского хозяйства;

приоритетного права на приобретение контрольных пакетов акций товаропроизводителями (колхозами, совхозами, фермерами) при приватизации пищевой и перерабатывающих отраслей промышленности;

установления контроля Федерального Собрания РФ за расходованием средств по крупным проектам для предотвращения ведомственности и местничества при формировании расходной части госбюджета;

создания государственных, региональных программ по обеспечению занятости населения;

государственного регулирования продажи военной продукции на мировом рынке.

в социальной защите населения.

возвращения гражданам России гарантированных социально-экономических прав: на труд, отдых, жилище, бесплатное образова-

ние и медицинское обслуживание, обеспеченную старость;

— разработки и подписания договора об обеспечении реального прожиточного минимума трудящихся между высшими органами государственной власти и профсоюзам;

гарантий сохранения собственности трудовых коллективов;

государственной поддержки семьи, материнства и детства, инвалидов, введения государственных стипендий для малоимущих семей;

государственной поддержки в направлении стимулирования инвестиций в производство, увеличения объемов экспорта товаров с высокой степенью переработки;

предоставления государственных гарантий инвестициям в отечественное производство;

разработки адресных программ государственной поддержки производителей по конкретным отраслям народного хозяйства (в первую очередь наукоемких, с высокой технологией производства);

государственной поддержки хозяйств агропромышленного комплекса независимо от форм их организации и собственности;

государственных инвестиций для создания современных производств по переработке продукции сельского хозяйства;

приоритетного права на приобретение контрольных пакетов акций товаропроизводителями (колхозами, совхозами, фермерами) при приватизации пищевой и перерабатывающих отраслей промышленности;

установления контроля Федерального Собрания РФ за расходованием средств по крупным проектам для предотвращения ведомственности и местничества при формировании расходной части госбюджета;

создания государственных, региональных программ по обеспечению занятости населения;

государственного регулирования продажи военной продукции на мировом рынке.

в социальной защите населения.

возвращения гражданам России гарантированных социально-экономических прав: на труд, отдых, жилище, бесплатное образова-

Окончание на 8 стр.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

**П**АРТИИ (бюллетень № 2), общественные организации и движения (бюллетень № 3) могут эффективно действовать, если они постоянно проявляют заботу о формировании политической культуры трудящихся.

Политическая культура — это совокупность стереотипов политического сознания и поведения, присущих определенной социальной общности, способность оценивать явления общественной жизни и занимать честную политическую позицию, реализующую в практических действиях.

Политика вне культуры — это политиканство, выражающееся в политической неграмотности, необразованности, господство эмоций над разумом.

Политическая культура выступает как подсистема в глобальной системе всей культуры общества и ее нельзя ограничивать лишь сферой субъективных установок и убеждений, тем более — лишь осознанных.

Политическая культура как многогранное явление включает в себя следующие элементы:

наличие определенного уровня знаний о политике в целом и в различных ее сферах;

умение давать самостоятельную оценку политическим явлениям, партиям, движениям и отдельным личностям;

способность участвовать в политической деятельности, выражать собственную позицию и волю, как в сфере политической борьбы, так и политического компромисса, консенсуса;

умение управлять эмоциональной стороной политических действий, взвешенно и резко оценивать как действия оппонентов, так и свои собственные.

Эти элементы могут носить как позитивный, так и негативный характер. Именно в этом значении они влияют на состояние всей политической системы или позитивно, или отрицательно, что позволяет утверждать, что политическая культура является составным элементом политической системы.

В деле понимания сути и одержания политической

культуры важное место занимает проблема ее классификации. В западной политологии наиболее известной является классификация, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой в книге «Гражданская культура» (1963). Они выделяют три типа политической культуры:

патриархальный, для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни;

подданический, где наблюдается сильная ориентация на политические институты (царя, президента, правительство и т. д.), сочетающаяся с низкой политической активностью граждан;

активистский (демократический), при котором проявляется заинтересованность граждан в политической жизни и их общественная активность.

**П**РИ некотором росте в настоящее время отдельных компонентов демократической политической культуры нельзя сделать вывод, что ею овладевают массы людей. Еще сильнее, чем доперестроечного времени, действуют и внедряются в сознание и поведение масс многие элементы прежней корпоративной политической культуры (унифицированные политические ценности и нормы типа «рынок», «приватизация», «президентская власть»), утопические идеалы, насилие и ложь. Ф. Бурацкий отмечает одну из самых неприятных черт российской политической культуры: соврет — недорого возьмет. Он пишет, что в отношениях с политическими противниками наши политические деятели считают обман нормальным и даже необходимым. (Вожди и советники. М., 1990. с. 128).

Ложь в политике базируется на политической неграмотности широких слоев трудящихся, их неинформированности в политических делах. Она является механизмом манипулирования сознанием масс. В. И. Ленин был прав: «Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни,

сказки, предрассудки, но не политика» (ПСС, т. 44, с. 174).

Политическую азбуку человек усваивает в процессе социализации, продолжающейся в течение всей жизни. Семья, школа, трудовые и учебные коллективы, общественные и государственные организации в той или иной мере осуществляют политическую социализацию личности. Каждый из этих институтов делает это как может или как не может. Существующие ныне в деле политического просвещения стихийность, иррационализм, догматизм, отрыв слова от дела не могут сформировать политически культурного человека. Понимая это, обком КП РФ и прилагает усилия по созданию фонда экономического и политического просвещения.

Задача состоит в том, чтобы в политическую социализацию включить личностные механизмы сознания и поведения человека, посредством которых человек мог бы совершить качественный скачок от осознания собственного «я», своей уверенности к осознанию «мы». При этом следует помнить, что в любой общности человек способен лишь частично чувствовать себя «своим», ни в одну общность он не входит без остатка. Поэтому попытки полностью политизировать человека, отрицать его неполитическое индивидуальное развитие тщетны.

**П**РОЦЕССЫ политического взаимодействия проявляются в разных формах: конкуренции, нейтралитете, сочувствии, сотрудничестве.

Современное состояние общественного развития характеризуется острым противоборством политических сил, доходившим порой до кровавых конфликтов. В этих условиях важнейшее значение приобретает культура ведения конкурентной борьбы. Конкуренция часто наделяется свойствами ей не присущими, определяется как война всех против всех, как явление, не гнушающееся никакими средствами. В жизни нередко так и бывает (сентябрьско-октябрьские события 1993 г. в Москве). Но на са-

мом деле конкуренция в демократическом обществе — это соперничество на каком-либо поприще между отдельными лицами, группами, заинтересованными в достижении одной и той же цели.

В каждом человеке заложено стремление проявить свою индивидуальность, личные качества, устремление к своему общественному самоутверждению. И в этом нет ничего предосудительного. Вопрос только в том, какими средствами следует этого добиваться. История знает немало примеров, когда в конкурентной борьбе использовались политические убийства, шантаж, политическая провокация, клевета, подкуп (и ныне, в предвыборной кампании один из предпринимателей пообещал студентам 35 млн. рублей, если они его поддержат). Все это является не только свидетельством неразвитости политической культуры, но и свидетельством существования ее противоположности — политической антикультуры. Появление состязательности, альтернативности в проведении выборов показало, что наше общество еще далеко от осознания подлинных ценностей политической культуры. Законодательством не запрещается подкуп, наем работников для предвыборной агитации, продажа телевизионного времени и газетных полос, использование служебного положения в предвыборных целях. Неслучайно поэтому ряд кандидатов, вступая в предвыборную борьбу, игнорирует культурные, моральные, правовые нормы жизни общества, в ход пускается демагогия, обман, шантаж, силовое и экономическое давление.

В зрелой политической культуре закрепятся представленные в том, что сами люди могут свободно строить свою жизнь так, как считают нужным (не нарушая при этом законов), соревнуясь друг с другом в творении добра. Зрелая политическая культура утверждает такую политику, которая будет максимально способствовать самореализации существующих сил человека, созданию общественной атмосферы, в которой «свободное развитие каждого становится условием свободного развития всех».

**В. МАЛЬЦЕВ,**  
профессор.

## Наэлектризованный «перестройкой»

Лыков Анатолий Николаевич, доцент кафедры «Микропроцессорные средства автоматизации» Пермского государственного технического университета. Биография его складывалась, как у сотен и тысяч представителей советской интеллигенции. Родился в 1945 году в семье сельского учителя, вернувшегося с войны инвалидом. Добросовестно окончил школу, политехнический институт, аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию и вот уже почти четверть века занимается обучением инженеров-электриков для различных отраслей народного хозяйства.

Как любой интеллигент не чурался общественной работы, был даже заместителем секретаря комитета комсомола. Но по большому счету политикой не занимался. Это сейчас, задним числом он шутит, что занимался ею с раннего детства. Библиотеки в деревне не было, а у его отца было полно политической литературы. Вот и приходилось за ней коротать время. «Историю КПСС» и «Историю Великой Отечественной войны» прочитал по несколько раз.

Этим, возможно, и ограничился бы, но грянула «перестройка».

Воспринял он ее с энтузиазмом, поскольку застойные явления в экономике, неспособность партийно-хозяйственных руководителей на реформы по структурной перестройке производства, использованию достижений научно-технического прогресса, личной заинтересованности каждого в результатах труда стали очевидными. Однако его надежды не оправдались. Измена партийной бюрократии, нехватка теоретического багажа у нового руководства, жадная готовность хозяйственных руководителей вкуче с соизволенными теориями структурами припугнуть к перераспределению народной собственности — все это обусловило поворот страны в сторону дикого рынка, свойственного рваным, хищным этапам капитализма.

Однако оптимизма А. Н. Лыков не лишился. Пони-

мал, что не вытравить из нашего образа жизни такие элементы социализма как бесплатное образование и медицинское обслуживание, социальное обеспечение, гарантированную занятость, нормальные межнациональные отношения людей труда, в конце концов — уверенность в завтрашнем дне. Но без активного участия в политической жизни уже не обойтись. Кто-то должен поставить заслон на пути капитализации общества, кто-то должен противостоять насилию, совершаемому над ним. И доцент-электротехник включился в активную партийную работу.

Несколько месяцев назад, оценив его энергию, убежденность в правоте общего дела, способность мыслить крупными категориями, коммунисты избрали его секретарем обкома КП РФ.

Должность эта сейчас незавидная и многотрудная. Много рутинной работы. И нет еще полной ясности с программой партии на обозримую перспективу. Программа эта, считает А. Н. Лыков, должна отразить новые мировые тенденции, пересмыслить положения, которыми руководствовались коммунисты в прошлые годы. И, конечно же, она должна отразить интересы широких социальных слоев. Параллельно нужно готовить людей к перестройке сознания, возрождению утраченной веры в коммунистическое будущее. А для этого нет других способов, кроме непосредственного участия в любых организациях трудящихся.

Именно поэтому секретарь обкома согласился баллотироваться в городскую Думу. Власть в этой Думе не бог весть какая, даже председатель ее — назначенный глава администрации. Но надо использовать любые возможности для влияния на людей, оздоровления экономики, смягчения пагубных последствий нынешних реформ. Политические оппоненты, между прочим, бояться упустить из рук даже крохотную долю власти. Власть для них самоценна. Коммунистам власть нужна для облегчения участи народа. Значит



нужно бороться за эту власть.

Предвыборная борьба для А. Н. Лыкова — это борьба идей. В отличие от своих конкурентов, использующих крикливые лозунги и несбыточные обещания, он терпеливо рассказывает своим избирателям, в каком направлении он будет работать, если удастся победить. Он не скрывает своих политических целей, своих симпатий и антипатий, и это отлично играет на его имидж.

Нет, лично он не обещает рабочим больших зарплат, но он будет упорно добиваться своевременной оплаты заказанной и поставленной государству продукции. Удастся ему ускорить конкретные платежи — значит конкретные люди своевременно получат зарплату. А раз своевременно, то инфляция не успеет ее обесценить. То есть больше получат. Удастся ему реализовать идеи в отношении местной налоговой политики, значит бюджет города пополнится, и это опять же дополнительные благами для пермяков обернется. Зачем обещать что-то сделать? Нужно делать.

Вероятно, работа в Думе поможет А. Н. Лыкову утолить боль за народное об-

разование и науку. Ведь стыдно, сокрушается он, в областном бюджете на нынешний год выделено 0,038 процента от общей суммы планируемых расходов. Россия занимает сейчас 47 место по интеллектуализации молодежи, а когда-то была на третьем.

Понятно, что постарается он стегнуть от бюджета, и побольше для малоимущих и нетрудоспособных, ведь его коммунистические убеждения — это коллективистские убеждения, а в нормальном человеческом коллективе о слабых принято заботиться. Это «Регион» витийствует: безработным и малоимущим надо, мол, помогать, но обязательно разбираться, почему они безработные и малоимущие. Представляю себе, как «Регион» погорельцам помогать будет: сначала следствие проведет, не сами ли они свой дом подожгли, все ли у них сгорело, потом из тугого кошелька купюры вынет и долго будет мораль читать.

Не надо людям читать мораль, не надо обманывать их несбыточными обещаниями. Задача коммунистов работать на людей, делать нашу общую жизнь достойной всех нас.

**А. ИВАНОВ.**



## Вопросы — ответы

От имени ветеранов войны и труда Ленинского района кандидатом в Законодательное Собрание области выдвинут глава администрации района Г. А. Шаевич. Между тем ветеранские организации входят в блок «Патриоты России», который назвал своим кандидатом профессора В. А. Мальцева. Неувязочка получается?

**А. КНЯЗЕВ,  
С. ШАБАН,**  
ветераны войны  
и труда.

Да, вопреки решению блока «Патриоты России», ветеранская организация Ленинского района приняла такое решение.

Глава администрации

внимателен к их нуждам. За прошлый год только на материальную помощь он выделил им 50 миллионов рублей. Человек он деловой, старательный. Но, к сожалению, его заботливость о ветеранах не может выйти из рамок разовых подачек. Для того, чтобы, к примеру, восстановить былую пенсию у ветеранов, нужны не 50 миллионов (в старых-то деньгах это всего 50 тысяч) на 12 тысяч пенсионеров, а изменение всей системы социального обеспечения, укрывшей у большинства пожилых людей не менее половины пенсии.

В силу своей должности Г. А. Шаевич не смо-

жет противостоять дальнейшему ограблению народа, вынужден будет поддерживать правительственный курс. Ведь уже известно, что многие администраторы районов баллотировались в Законодательное Собрание по разнарядке сверху. Цель этого одна — сосредоточить всю полноту власти в одних руках — у исполнительных структур. Если это произойдет, начнется новый, более суровый виток ограбления трудящихся области.

Как оценить Постановление Государственной Думы о политической амнистии? Одни осуждают, другие одобряют...

**Н. КАДОЧНИКОВ,**  
рабочий АО.

Патриотические силы России восприняли это по-

становление положительно. Правда, не все. Даже наш депутат В. М. Зеленин воздержался от голосования, мотивируя это тем, что по этому постановлению ликвидировалась комиссия депутатов по расследованию событий 3—4 октября 1993 года.

Но много ли могла сделать эта комиссия, если документы сумели скрыть даже от Генерального прокурора? Зато амнистия позволила освободить людей, вставших на защиту конституционного строя. А ведь арестованы были не 6—7 человек.

Что касается организаторов кровавой октябрьской провокации, то помимо суда людского есть еще суд истории. Он воздаст каждому по заслугам.

## От кризиса — к устройству развития»

Окончание.  
Начало на 4 и 5 стр.

### ТЕЗИСЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Развал Советского Союза, повлекший за собой угрозу разрушения государственных основ Российской Федерации, привел прежде всего к социальной беззащитности людей труда.

КПРФ определяет государственный патриотизм как идею воссоздания Советского союзного государства, как идею общенационального значения.

КПРФ — партия государственного патриотизма и социальной справедливости, она рассматривает восстановление союзного государства в качестве ближайшей цели общенационального развития и как главное средство и условие перехода к обществу социальной справедливости.

Тезисы пятый. КПРФ — партия, выступающая за союз компартий, единство действий всех коммунистов-патриотов.

КПРФ — самостоятельная партия, определившая свой путь к достижению

социалистического идеала — путь ненасильственного перехода общества в социалистическое состояние.

КПРФ не была и не будет безучастной к насилию в отношении к народу, к попранию прав человека и гражданина. Она поддерживала и поддержит гражданское сопротивление и неповиновение беззаконию и произволу.

КПРФ считает что компартии, действующие в бывших союзных республиках — самостоятельные политические организации. КПРФ выступает за равноправный и прочный союз компартий.

КПРФ рассматривает союз компартий как необходимую предпосылку для воссоздания союзного государства.

КПРФ выступает за сотрудничество компартий, действующих в Российской Федерации при соблюдении следующих условий:

признание необходимости восстановления союзного государства на добровольной основе;

признание необходимости восстановления советской государственной системы;

недопустимость политического экстремизма в любой его форме;

невмешательство во внутривнутрипартийные дела, недопу-

стимость оскорблений в отношении друг друга;

единство действий при выполнении обязательств, взятых на себя каждой из сторон. КПРФ не допускает в своих рядах двойного членства — нахождения в своем составе членом одной компартии, имеющей свою программу и устав.

КПРФ выдвигает в качестве первоочередных следующие задачи своей внутренней и внешнепартийной деятельности:

организационное укрепление партии, начиная с ее основы — первичных партийных организаций;

обеспечение партийной дисциплины на основе равноправия, нравственных отношений между членами партии;

оказание моральной и материальной помощи представителям старшего поколения КПРФ — ветеранам КПСС;

расширение резерва партийного актива и актива сторонников партии;

участие в выборах в органы высшей и местной власти, в органы местного самоуправления;

максимальное использование депутатских фракций партий в Государственной Думе, местных органах власти и самоуправления для защиты интересов людей наемного труда;

обеспечение представительства КПРФ во всех сферах социальной жизни; максимальное использование легальных форм работы в трудовых коллективах;

осуществление правозащитных акций для поддержки справедливых требований трудовых коллективов, всех трудящихся; осуществление акций социальной помощи малоимущим;

осуществление акций по защите гражданских прав и прав человека при их нарушении в Российской Федерации и в странах ближнего и дальнего зарубежья;

научная и этическая защита отечественной истории, в том числе ее советского периода;

пропаганда программы — минимум КПРФ;

участие в различных формах общенационального, народнопатриотического движения за восстановление дружбы народов, союзного государства.

Коммунистическая партия Российской Федерации сохраняет красный цвет своего знамени, сохраняет на нем символ Советского Союза — Серп и Молот. Девиз КПРФ: «Россия, труд, народовластие, справедливость».

«КОММУНИСТ ПРИКАМЬЯ»

Учредитель —  
Пермский  
обком КПРФ

Наш адрес:  
614000, г. Пермь,  
ул. Куйбышева, 14,  
КДЦ, ком. 308.  
Тел. 39-41-85.

Тир. 2000 экз.  
Объем 1 п. л.

РЕДАКЦИОННАЯ  
КОЛЛЕГИЯ